

Valutazione dell'impatto del programma Interreg Italia- Francia Marittimo 2014-20

Anno 2018-19

**Fascicolo I: Sintesi della valutazione di impatto,
aggiornamento dell'avanzamento di programma, coerenza
con la strategia WestMED, risposte alle domande di
valutazione**

Luglio 2019



Sommario

Executive summary.....	3
Sintesi.....	7
Introduzione.....	11
1 Domande di valutazione	12
2 Aggiornamento dei dati di programma.....	15
3 Coerenza della strategia del programma con il quadro programmatico post-2020	21
4 Risposte alle domande di valutazione	25
5 Conclusioni	45

Executive summary

Methodology used to prepare the impact evaluation report.

The methodology was defined consistently with the annual evaluation plan and included 20 case studies covering the 4 programme axes and addressing all the programme development issues. Monitoring system and project website information completed the picture, providing a full and comprehensive state of play for programme outcomes.

As envisaged by the evaluation plan, this impact report has answered the 2018 annual plan evaluation questions.

Contribution of the Programme to implementing EU strategy for smart, sustainable and inclusive growth

- Contribution to Europe 2020 Strategy objectives and coherent resource distribution between axes, provided by the programming:

Interreg 2014-20 programmes contribute to the Europe 2020 Strategy of smart, sustainable and inclusive growth. An update of some EU2020 context indicators confirms the initial diagnosis on socio-economic issues in the cooperation area. It is worth noting that employment measured with the R8A1 result indicator improved.

For the Maritime programme, major resources have focused on climate change and employment. Many projects covered innovation and inclusion, though not all activities were directly measured through indicators consistent with the EU2020 targets.

The allocation of resources between axes during implementation does not differ from the financial plan. Furthermore, the case studies confirm the planned activities and therefore the consistency of all the projects, which validates solid implementation under the programme.

Increased dynamism of cross-border entrepreneurship and self-employment in the priority sectors

Entrepreneurship dynamism comes under axes 1 and 4 and was the focus of the 1st, 2nd and 3rd calls for proposals. The result indicators highlight improved exports and tourist arrivals in the maritime area. Entrepreneurial and self-employment dynamism can be analysed in the light of:

- Effective focus on priority sectors:

Of the financed projects, 80% address programme priority sectors, especially sustainable tourism. Blue and green biotechnologies and renewable energies have involved about 30% of the projects, while the boating sector involved about 25% and 43% cover more than one priority sector.

The focus on priority sectors has been effective and consistent with the programme plan.

- *Participation of private actors and cross-border dynamism:*

Private actors actively participated in projects under the 1st and 4th axes. However, this is still a small share of all partners (about 17%), although almost half of all projects (of all axes) involved at least one private partner. Companies were the final recipient for 80% of the case study projects.

- *Role of the social economy as a growth factor in the area:*

The social economy comes under the 4th axis, more particularly specific objective 8A1 which financed 5 projects under the 2nd call for proposals. Currently it is not explicitly covered by projects and there are no direct indicators to enable an estimation of its contribution to growth in the area.

- *Development of the labour market:*

The cross-border labour market is directly dealt within in specific objective 8CTE. 13 projects have been selected, all of them under the 3rd call for proposals. There is no information on the programme contribution to development of the labour market. Nevertheless, and in view of the 20 case studies, other types of projects contribute to the topic, in particular by creating professional opportunities.

Policies to mitigate the effects of climate change

The actions that aim to mitigate the effects of climate change are under the 2nd axis. Objective 5 A1 focuses on climate risk management and objective 6C1 on managing natural and cultural heritage. Implementation of cross-border policies related to these issues can be analysed on the basis of:

- *Cooperation between institutions, and institutions and private actors for climate risk prevention and management:*

Climate risk management for floods and fires is covered by 9 projects under the 1st and 3rd calls for proposals, which involved almost only public actors. 32 institutions adopted strategies and joint plans for adapting to climate change. The cases studies show long lasting

collaborations between risk planning and management that increase intervention capacity and programming for managing climatic phenomenon.

- *Processes of cooperation between institutions, and institutions and private actors for integrated management of natural and cultural heritage:*

11 projects concerning natural and cultural heritage were selected in three calls for proposals. 17 institutions are involved in jointly managing heritage through cross-border actions integrated with physical interventions in the territory to improve the sustainability and usability of cultural and natural heritage.

- *Relevance and importance of climate change adaptation actions*

12 projects aim to implement measures of climate change adaptation. 11 action plans and joint strategies have been adopted since the beginning of the programme. The case studies show significant green infrastructure and other investment as well as prevention models to protect cross-border ecosystems and make the population aware of existing risks.

Integrated development of the cooperation area maritime dimension.

Maritime development in the cooperation area concerns mainly the 2nd and 3rd axes, and can be analysed through:

- *Contribution of joint action plans to the effectiveness of combating erosion:*

Coastal erosion is addressed in only one project, under the 1st call for proposals and was the subject of a case study. The contribution of joint action plans to fight coastal erosion can be read in the light of interventions under this project that introduced monitoring tools and protocols, which can be used cross-border.

- *Contribution of joint action plans to improve protection of marine waters and biodiversity:*

8 projects selected in the frame of the 2nd axis deal with marine waters and biodiversity under specific objective 6C1. Currently, there is no data on dissolved oxygen concentrations as an indicator of water quality and most of the projects are on-going so no contribution to this objective is visible yet.

- *Contribution of the mix of interventions in port areas to environmental sustainability:*

Three types of interventions deal with environmental sustainability in the port areas. These are measures for better management of marine waters, adopted by 8 projects of specific objective 6C2, interventions to reduce noise pollution, in 6 projects of specific objective 7C1, and to reduce carbon emissions, with 4 projects of specific objective 7C2. The case studies

reveal how combining these interventions contributed to improving the sustainability of the port areas.

- Lasting cooperation between institutions, and institutions and private actors to improve maritime safety and the contribution of investment priority 5B to monitoring risks at sea:

7 projects of specific objective 5B1 dealt with maritime safety. These were selected under the 2nd and 3rd calls for proposals and have been measured through the programme indicator that records maritime casualties in the cooperation area. In 2017, this indicator highlighted more casualties compared to the initial value and to the programme target. The case studies show that the projects strengthen the monitoring systems that support maritime activities planning.

Improving the accessibility and multimodality of the area

- Contribution of the interventions to improving accessibility in the area, with references to the island territories and improved multimodality

In the frame of the 1st and 2nd calls for proposals, 6 projects were selected within the scope of specific objective 7B1, which corresponds to the ESPON index. This multimodal accessibility indicator was not updated in 2018. One project was the subject of a case study which confirmed how cross-border connection structures are particularly effective at improving accessibility, especially for island territories.

Sintesi

Come previsto dal piano di valutazione, il rapporto di valutazione d'impatto ha affrontato le tematiche seguenti, rispondendo alle domande di valutazione associate così come previsto dal piano annuale 2018.

Contributo del programma alla realizzazione della strategia dell'Unione per una crescita intelligente, sostenibile e inclusiva:

- *Contributo alle finalità della Strategia Europa 2020 e coerenza della distribuzione delle risorse tra assi con quanto previsto nella programmazione*

Da regolamento i programmi Interreg 2014-20 contribuiscono alla Strategia Europa 2020 di crescita intelligente, sostenibile e inclusiva. Dall'aggiornamento di alcuni indicatori di contesto EU2020, risulta confermata la diagnosi iniziale sulle sfide socioeconomiche registrate nell'area di cooperazione. Da notare che la situazione globale per l'occupazione, misurata in particolare con l'indicatore di risultato R8A1, indica un miglioramento.

Le risorse sono state maggiormente concentrate sulle tematiche cambiamenti climatici e l'occupazione. Va notato, inoltre, che molti progetti hanno anche realizzato attività rilevanti in termini di innovazione e inclusione, non direttamente misurate attraverso indicatori coerenti con i target della Strategia Europa 2020.

La ripartizione delle risorse tra assi in fase di attuazione non si discosta da quanto programmato nel piano finanziario. Inoltre, da quanto emerge dai casi studio, sono globalmente confermate le attività previste e quindi la coerenza del parco progetti con le tematiche programmate, confermando la robustezza della traiettoria di attuazione seguita dal programma.

Aumento del dinamismo del tessuto imprenditoriale e auto-imprenditoriale transfrontaliero nelle filiere prioritarie

Da notare che la situazione di contesto, misurata attraverso gli indicatori di risultato del programma, presenta negli ultimi anni un certo miglioramento nelle esportazioni e negli arrivi turistici nell'area di cooperazione.

Il grado di dinamismo del tessuto imprenditoriale e auto-imprenditoriale si può analizzare alla luce dei progetti degli assi 1 e 4, coperti dagli avvisi 1, 2 e 3:

- *Effettiva focalizzazione sulle filiere prioritarie*

Tra i progetti finanziati, l'80% interviene nei settori delle filiere prioritarie definite dal programma, e si è osservata una particolare propensione ad operare nel settore del turismo sostenibile. Le biotecnologie blu e verdi e le energie rinnovabili hanno interessato entrambe circa il 30% dei progetti, mentre la nautica è stato il settore di interesse per circa il 25% dei progetti. Il 43% dei progetti inoltre copre più di una filiera.

Il focus sulle filiere prioritarie è stato effettivo e coerente con quanto definito dalla programmazione.

- *Partecipazione dei soggetti privati e dinamismo transfrontaliero*

La partecipazione dei soggetti privati è particolarmente marcata nei progetti degli assi 1 e 4, ma ancora marginale se rapportata alla totalità dei partner complessivamente coinvolti (circa il 17%), sebbene si sia osservato che in tutto il parco progetti (tutti gli assi), quasi la metà ha coinvolto almeno un partner privato. In termini di target group, le imprese rappresentano il destinatario finale per l'80% dei progetti casi studio.

- *Ruolo dell'economia sociale come fattore di crescita dell'area*

L'economia sociale, quale fattore di crescita dell'area, riguarda l'asse 4 e in particolare l'OS 8 A1 che ha finanziato nell'ambito dell'avviso 2, 5 progetti. Allo stato attuale del programma essa risulta un tema ancora non esplicito nei progetti, e non vi è un indicatore di programma diretto che permetta di stimare il suo contributo alla crescita dell'area.

- *Sviluppo del mercato del lavoro*

Il tema del mercato del lavoro transfrontaliero viene affrontato direttamente dall'OS 8CTE. I progetti selezionati in questo ambito sono 13, tutti nell'avviso 3. Dato lo stato di avanzamento, non vi sono informazioni disponibili sul contributo del programma allo sviluppo del mercato del lavoro. Da quanto emerge dai 20 casi studio, tuttavia, altre tipologie di progetti contribuiscono alla tematica, in particolare in relazione alla capacità di creare opportunità professionali.

Attuazione di politiche di mitigazione degli effetti del cambiamento climatico

Le azioni mirate alla mitigazione degli effetti del cambiamento climatico ricadono sotto l'asse 2, obiettivo 5A1, incentrato sulla gestione dei rischi climatici e 6C1 incentrato sulla gestione del patrimonio naturale e culturale. La messa in opera di una governance transfrontaliera di politiche relative a questi temi si può analizzare sulla base di:

- Processi di cooperazione tra istituzioni e privati in materia di prevenzione e gestione dei rischi climatici

La gestione dei rischi climatici, con riferimento alle alluvioni e agli incendi, ha interessato nel complesso 9 progetti, selezionati nell'ambito degli avvisi 1 e 3, che hanno coinvolto quasi esclusivamente gli attori pubblici. Il numero di istituzioni che ha adottato strategie e piani congiunti per l'adattamento ai cambiamenti climatici ammonta a 32 (da indicatore di risultato) e dall'analisi dei casi studio risulta che si sono creati rapporti di collaborazione durevoli tra gli attori deputati alla pianificazione e alla gestione dei rischi. Tali rapporti di collaborazioni, secondo quanto è emerso dalle analisi, hanno contribuito a migliorare la capacità di programmazione e di intervento nella gestione dei fenomeni climatici estremi.

- Processi di cooperazione tra istituzioni e privati in materia di gestione integrata del patrimonio naturale e culturale

I progetti relativi al patrimonio naturale e culturale sono 11 e sono stati selezionati nell'ambito di tutti e tre gli avvisi. Le istituzioni che hanno realizzato azioni finalizzate alla gestione congiunta del patrimonio sono 17. Le azioni in questione hanno riguardato modelli di governance transfrontalieri integrati da interventi fisici sul territorio, al fine di migliorare la sostenibilità e fruibilità del patrimonio culturale e naturale.

- Rilevanza e pertinenza delle azioni di adattamento al cambiamento climatico

I progetti finalizzati all'attuazione di misure di adattamento al cambiamento climatico sono 12 e dall'avvio del programma sono stati adottati 11 piani d'azione e strategie congiunte. Dall'analisi dei casi studio risulta che si sono realizzati numerosi investimenti per infrastrutture verdi e sono stati messi a punto diversi modelli di prevenzione ; nonché si è proceduto alla sensibilizzazione dei soggetti coinvolti nella tematica a livello territoriale, e, in modo più generale, della popolazione interessata.

Sviluppo integrato della dimensione marittima dell'area di cooperazione

Lo sviluppo della dimensione marittima nell'area di cooperazione interessa principalmente le tematiche degli assi 2 e 3 e può essere analizzata attraverso:

- Contributo dei piani di azione congiunti all'efficacia della lotta all'erosione

La tematica dell'erosione costiera viene affrontata da un solo progetto, selezionato nell'ambito dell'avviso 1, che ha rappresentato oggetto di caso studio. Il contributo dei piani d'azione congiunti finalizzati alla lotta all'erosione costiera si può leggere alla luce degli interventi realizzati da questo progetto, che ha introdotto strumenti di monitoraggio e protocolli utilizzabili su scala transfrontaliera.

- Contributo dei piani di azione congiunti al miglioramento della tutela delle acque marine e della biodiversità

La tematica della tutela delle acque marine e della biodiversità viene affrontata da 8 progetti, sotto l'OS 6C1, selezionati nell'ambito dell'asse 2. Allo stato attuale del programma i dati sulle concentrazioni di ossigeno disciolto, quale indicatore della qualità delle acque (e indicatore di risultato del programma), non sono disponibili. La maggior parte dei progetti non si è ancora conclusa.

- Contributo del mix di interventi nelle aree portuali alla sostenibilità ambientale

Gli interventi indirizzati alla sostenibilità ambientale nelle aree portuali sono di tre tipi: misure per una migliore gestione delle acque marine, adottate da 8 progetti dell'OS 6C2, interventi per la riduzione dell'inquinamento acustico, realizzati da 6 progetti dell'OS 7C1 e per la riduzione delle emissioni di carbonio, con 4 progetti dell'OS 7C2. Dall'analisi dei casi studio è emerso come la combinazione di questi interventi abbia contribuito concretamente a migliorare la sostenibilità delle aree portuali, attraverso piani, monitoraggio e investimenti mirati.

- Creazione di processi di cooperazione durevoli tra istituzioni e privati per il miglioramento della sicurezza marittima e contributo della PI 5B al monitoraggio dei rischi in mare

Il tema della sicurezza marittima ha riguardato i 7 progetti dell'OS 5B1, selezionati nell'ambito degli avvisi 2 e 3. Essa viene misurata attraverso l'indicatore di programma che registra il numero di sinistri marittimi nella zona di cooperazione. Al 2017 tale indicatore mette in luce un contesto caratterizzato da un aumento dei sinistri rispetto al valore iniziale e quindi al valore target di programma. Dall'analisi dei casi studio emerge tuttavia che i progetti hanno contribuito a potenziare i sistemi di monitoraggio utili a supportare la pianificazione delle attività marittime.

Miglioramento dell'accessibilità e multimodalità dell'area

- Contributo degli interventi al miglioramento dell'accessibilità nell'area, con riferimento ai territori insulari, e al miglioramento della multimodalità

Nell'ambito degli avvisi 1 e 2 sono stati selezionati 6 progetti ricadenti sotto l'OS 7B1, cui corrisponde l'indice Espon, quale indicatore di accessibilità multimodale. Un progetto è stato oggetto di caso studio e ha permesso di confermare come i sistemi di connessione transfrontaliera siano utili per migliorare l'accessibilità soprattutto dei territori insulari.

Introduzione

La valutazione d'impatto mira a fornire evidenze circa il contributo del programma agli obiettivi della politica di coesione e della Strategia Europa 2020.

I risultati della valutazione si basano principalmente sulle informazioni raccolte tramite l'analisi documentale e statistica, l'aggiornamento degli indicatori di programma, l'analisi dei dati presenti nel sistema di monitoraggio alla data del 31 dicembre 2018, nonché – come fonte primaria - lo svolgimento di 20 casi studio.

Il rapporto di valutazione si organizza in due fascicoli:

- Fascicolo 1 relativo alla sintesi della valutazione di impatto, all'aggiornamento dello stato di avanzamento del programma; all'analisi di coerenza con la strategia WESTMED post-2020 e alle risposte alle domande di valutazione;
- Fascicolo 2 di presentazione e d'analisi dei casi-studio.

Il presente fascicolo 1 è strutturato in 4 capitoli:

- Il capitolo 1 presenta il quadro metodologico seguito per la stesura del rapporto di valutazione d'impatto;
- Il capitolo 2 fornisce un aggiornamento dello stato di avanzamento del programma;
- Il capitolo 3 procede ad una prima analisi di coerenza con la programmazione post-2020;
- Il capitolo 4, infine, fornisce le risposte alle domande di valutazione, illustrando il contributo del programma:
 - alla politica di coesione (sezione 1);
 - al dinamismo imprenditoriale dell'area di cooperazione (sezione 2);
 - alle politiche di mitigazione degli effetti del cambiamento climatico (sezione 3);
 - allo sviluppo integrato della dimensione marittima dell'area di cooperazione (sezione 4);
 - al miglioramento dell'accessibilità e multimodalità dell'area (sezione 5).

1 Domande di valutazione

Il rapporto di valutazione dell'impatto fornirà le risposte alle domande di valutazione individuate nel piano operativo annuale di valutazione 2018-19 e riportate nella tabella 2 seguente.

Tabella 1: Valutazione d'impatto: domande di valutazione e fonte dei dati

Oggetto	Domanda di valutazione da capitolato	Obiettivo della valutazione 2018
Strategia Europa 2020 (EU2020)	<p>1.1 L'implementazione del programma, in termini di distribuzione delle risorse fra assi, e di adeguatezza nel contribuire alla realizzazione della strategia dell'Unione? Risulta in linea con la programmazione?</p> <p>1.2. Il programma ha contribuito alle finalità della Strategia Europa 2020? Attraverso quali misure e in che modo?</p>	Verifica dell'adeguatezza delle risorse (1.1) e contributo a EU2020 (1.2) sulla base dei progetti approvati
Aumento del dinamismo del tessuto imprenditoriale e auto-imprenditoriale transfrontaliero nelle filiere prioritarie (assi 1 e 4)	<p>1.3. Il focus sulle filiere prioritarie transfrontaliere è stato efficace ed è risultato adeguato nello stimolare il potenziale di crescita dell'area?</p> <p>1.4. La partecipazione estesa ai soggetti privati ha favorito il dinamismo transfrontaliero delle imprese dell'area?</p> <p>1.5. Le dinamiche auto-imprenditoriali dell'area si sono accresciute, ad esempio mediante la creazione di reti di imprese e/o di servizi? Se sì, qual è stato il contributo del PC?</p> <p>1.6. Il ruolo dell'economia sociale, come fattore di crescita dell'area, è stato valorizzato?</p> <p>1.7. Il mercato del lavoro transfrontaliero si è sviluppato?</p>	<p>1.3. Verifica del potenziale di crescita sulla base dell'analisi delle caratteristiche dei progetti selezionati</p> <p>1.4. Analisi del grado di coinvolgimento dei soggetti privati nel programma</p> <p>1.5. Non analizzato nel rapporto 2018-19</p> <p>1.6 Analisi in base al parco progetti selezionati fine 2018</p> <p>1.7 Analisi in riferimento alle caratteristiche del parco progetti e dati di contesto aggiornati</p>
Messa in opera di una governance transfrontaliera per le politiche di mitigazione degli effetti del cambiamento climatico (asse 2)	<p>1.8. Si sono create condizioni tali da innescare processi di cooperazione durevoli fra gli attori istituzionali e fra questi e gli attori privati in materia di prevenzione e gestione dei rischi dai cambiamenti climatici con particolare riferimento alle inondazioni e agli incendi?</p> <p>1.9. Si sono create condizioni tali da innescare processi di cooperazione durevoli fra gli stessi attori istituzionali e fra questi e gli attori privati in materia di gestione integrata del patrimonio naturale e culturale?</p> <p>1.10. Gli interventi di adattamento al cambiamento climatico si sono rivelati rilevanti e pertinenti rispetto ai rischi considerati come prioritari?</p>	<p>1.8 e 1.9 Analisi in base al parco progetti selezionati fine 2018</p> <p>1.10 Analisi in base al parco progetti selezionati e dati di contesto aggiornati</p>
Sviluppo integrato della dimensione marittima dell'area di cooperazione (assi 2 e 3)	<p>1.11. I piani di azione congiunti previsti dalla progettualità strategica sono in grado di contribuire a rendere più efficace la lotta all'erosione costiera?</p> <p>1.12. I piani di azione congiunti previsti dalla progettualità strategica sono in grado di contribuire a migliorare la tutela delle acque marine e la biodiversità?</p> <p>1.13. Il mix di interventi previsti dal programma a favore delle aree portuali contribuisce in modo significativo ad aumentarne la sostenibilità?</p> <p>1.14. Si sono create condizioni tali da innescare processi di cooperazione durevoli fra gli attori istituzionali per il miglioramento della sicurezza marittima?</p>	1.11 a 1.15 Analisi in base al parco progetti selezionati fine 2018 e dati aggiornati di contesto

	1.15. Le azioni previste dalla PI 5B si sono rivelate adeguate a potenziare il monitoraggio e i rischi in mare?	
Miglioramento dell'accessibilità e della multimodalità dell'area (asse 3)	<p>1.16. Gli interventi finanziati hanno contribuito a migliorare l'accessibilità dell'area con particolare riferimento ai territori insulari?</p> <p>1.17. Il trasporto multimodale è stato migliorato in ragione degli interventi congiunti?</p> <p>1.18. Si è verificato un miglioramento della sostenibilità ambientale dei traffici marittimi di merci e persone?</p> <p>1.19. Si sono create condizioni tali da innescare processi di cooperazione durevoli fra gli stessi attori istituzionali e fra questi e gli attori privati in materia di miglioramento dell'accessibilità dell'area e dello sviluppo della multimodalità? In che modo sono da porre in relazione al PC?</p>	<p>1.16 e 1.17 Analisi in base al parco progetti selezionati fine 2018 e dati aggiornati di contesto</p> <p>1.18 e 1.9 Non analizzati nel rapporto 2018-19</p>
Rispetto del principio di sostenibilità ambientale	<p>2.1. Il rispetto dei principi di sostenibilità ambientale è stato sufficientemente garantito nella fase di implementazione delle azioni di cui agli OT 5, 6?</p> <p>2.2. Tale principio è stato utilizzato in maniera adeguata in fase di selezione delle operazioni?</p> <p>2.3. È stato dato riscontro alle indicazioni contenute nel rapporto VAS volte al contenimento degli eventuali impatti negativi collegati all'asse 3 e mirati a mitigare il rischio di inquinamento acustico e delle emissioni di CO2 nell'atmosfera?</p>	<p>2.1 Analisi in base al parco progetti selezionati fine 2018 e dati di contesto aggiornati</p> <p>2.2. Analisi dei criteri di selezione per gli avvisi 1, 2 e 3</p> <p>2.3 Non affrontato nel rapporto di valutazione 2018-19</p>

2 Aggiornamento dei dati di programma

2.1 Aggiornamento degli indicatori di programma

Il contributo del PC allo sviluppo territoriale e agli obiettivi della Strategia Europa 2020 si osserva *in primis* sulla base degli indicatori di risultato quantificati nell'ambito del programma. Gli indicatori di risultato aggiornati al 31 dicembre 2018 sono anche una fonte di informazione per rispondere alle domande di valutazione nella sezione 4.

Asse 1 – Promozione della competitività delle imprese nelle filiere prioritarie transfrontaliere (OT 3)

- R3A1 - Numero di imprese iscritte nei settori: industria, commercio, trasporti, alberghiero, ristorazione, servizi alle imprese;
- R3A2 - Numero di addetti delle unità locali delle imprese con meno di 50 addetti, operanti nei settori: industria, commercio, ristorazione, alberghiero, servizi alle imprese;
- R3D1 - Valore delle esportazioni totali nelle regioni transfrontaliere;
- R3D2 - Numero di arrivi di turisti non residenti nelle regioni transfrontaliere.

Tabella 2: Indicatori di risultato asse 1

Indicatore	Unità	Valore di partenza	Valore obiettivo (2023)	2014	2015	2016	2017	2018
R3A1	Imprese	55.266 (2012)	55.266	N.D	N.D	44.938	45.233	N.D.
R3A2	Occupati	2.170.448 (2011)	2.170.448	N.D	2.014.243,19	2.029.632,61	N.D.	N.D.
R3D1	Euro	69.271.000 (2012)	104.853.000	N.D	N.D	65.379.681	70.042.049	N.D.
R3D2	Persone	15.607.965 (2013)	19.389.316	15.932.012	16.626.833	16.569.789	17.485.936	N.D.

Asse 2 – Protezione e valorizzazione delle risorse naturali e culturali e gestione dei rischi (OT 5 e OT 6)

- R5A1 - Numero di istituzioni pubbliche che adottano strategie e piani di azione congiunti per l'adattamento ai rischi prioritari (idrologico/alluvioni, erosione costiera, incendi);
- R5B1 - Numero di sinistri marittimi nella zona che coinvolgono viaggiatori, lavoratori o merci;
- R6C1 - Numero delle azioni pubbliche finalizzate alla gestione congiunta del patrimonio naturale e culturale dello spazio di cooperazione;
- R6C2 - Concentrazioni di Ossigeno Disciolto in acque marine.

Tabella 3: Indicatori di risultato asse 2

Indicatore	Unità	Valore di partenza	Valore obiettivo (2023)	2014	2015	2016	2017	2018
R5A1	Istituzioni pubbliche	23 (2014)	80	23	N.D.	N.D.	N.D.	32
R5B1	Sinistri marittimi	1949 (2013)	1805	ND	1949	2128	1975	1969
R6C1	Azioni pubbliche	16 (2014)	26	16	N.D.	N.D.	N.D.	17
R6C2	µmol O2/l	229,10 (2015)	229,71	N.D.	229,10	N.D.	N.D.	N.D.

Asse 3 – Miglioramento dell’accessibilità dei territori (OT 7)

- R7B1 - Indice di accessibilità potenziale multimodale;
- R7C1 - Numero di porti commerciali coperti da piani congiunti per la riduzione dell’inquinamento acustico;
- R7C2 - Numero di porti commerciali coperti da piani congiunti per l’attuazione di misure per una navigazione marittima meno inquinante.

Tabella 4: Indicatori di risultato asse 3

Indicatore	Unità	Valore di partenza	Valore obiettivo (2023)	2014	2015	2016	2017	2018
R7B1	Indice*	48.992.773 (2014)	53.354.048,50	48.992.773	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
R7C1	Porti	3 (2014)	9	3	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
R7C2	Porti	0 (2016)	9	ND	N.D.	N.D.	0	N.D.

*Numero d’attrattività raggiungibili ponderato per facilità di raggiungimento

Asse 4 – Rafforzamento della coesione sociale e dell’inserimento attraverso l’attività economica (OT 8)

- R8A1 – Numero di occupati, auto-imprenditori a livello NUTS 2;
- R8CTE – Numero di partecipanti alle iniziative congiunte transfrontaliere che hanno trovato un’occupazione transfrontaliera* dopo due anni dalla partecipazione all’iniziativa

Tabella 5: Indicatori di risultato asse 4

Indicatore	Unità	Valore di partenza	Valore obiettivo (2023)	2014	2015	2016	2017	2018
------------	-------	--------------------	-------------------------	------	------	------	------	------

R8A1	Occupati x1000	993,6 (2013)	993,6	926,6	901,6	919,5	920,4	N.D.
R8CTE	%	0	+ [5%- 10%]	0	N.D.	ND.	ND.	N.D.

** Per occupazione transfrontaliera si intende un cittadino italiano residente nell'area italiana del PC che trova un'occupazione in una struttura ubicata nell'area francese del PC e viceversa.*

2.2 Stato di attuazione del programma

A novembre 2018 sono stati approvati 28 progetti nell'ambito dell'avviso 3; 15 sotto l'asse 2 e 13 sotto l'asse 4. In particolare, per quanto riguarda l'asse 2, si osserva la seguente distribuzione per priorità d'investimento:

- 5 per la priorità di investimento 5A, sostenendo investimenti riguardanti l'adattamento al cambiamento climatico, compresi gli approcci basati sugli ecosistemi;
- 6 per la priorità di investimento 5B, promuovendo investimenti destinati a far fronte a rischi specifici, garantendo la resilienza alle catastrofi e sviluppando sistemi di gestione delle catastrofi;
- 4 per la priorità di investimento 6C, conservando, proteggendo, promuovendo e sviluppando il patrimonio naturale e culturale.

Per questi progetti, il numero totale di partner coinvolti è 177, di cui il 82% enti pubblici, con una media di 7 partner per progetto (il progetto MedStar, con 16 partner, presenta il più alto numero di attori). La distribuzione per regione è la seguente: 37 partner in Liguria, 42 in Toscana, 30 nella Regione Provenza-Alpi-Costa Azzurra, 34 in Sardegna, 26 in Corsica. Il budget medio allocato tra i progetti ammonta a 1,5 milioni di euro.

Per quanto riguarda l'asse 4, i 13 progetti ricadono tutti sotto la priorità d'investimento 8CTE – Rafforzare il mercato del lavoro transfrontaliero nelle filiere prioritarie e nell'economia sociale e solidale. Il numero complessivo di partner coinvolti è di 67, con una media di 5 partner per progetto, di cui il 65% sono organismi pubblici. I partner si trovano perlopiù in Toscana (17) e in Sardegna (15). Seguono poi la Liguria (13), la Corsica (12) e infine la Regione Provenza-Alpi-Costa Azzurra (10). Il budget medio allocato per i progetti è di circa 285.000 euro, se non si considera il progetto più grande MA.R.E, finanziato per 7 milioni di euro.

Alla luce dell'avviso 3, si riporta una panoramica complessiva del programma in termini di numeri di progetti finanziati con le relative allocazioni finanziarie e le tematiche coperte.

	Avviso 1		Avviso 2		Avviso 3	
	N. prog.	Risorse allocate	N. prog.	Risorse allocate	N. prog.	Risorse allocate
Asse 1	21	€ 26.957.291,39	5	€ 5.874.441,34	/	/
Asse 2	13	€ 40.522.367,81	10	€ 25.067.336,18	15	€ 31.882.391,49
Asse 3	4	€ 4.060.248,40	12	€ 22.540.026,42	/	/
Asse 4	/	/	5	€ 7.682.461,23	13	€ 10.146.276,40
Totale	38	€ 71.539.907,6	32	€ 61.164.265,17	28	€ 42.028.667,89

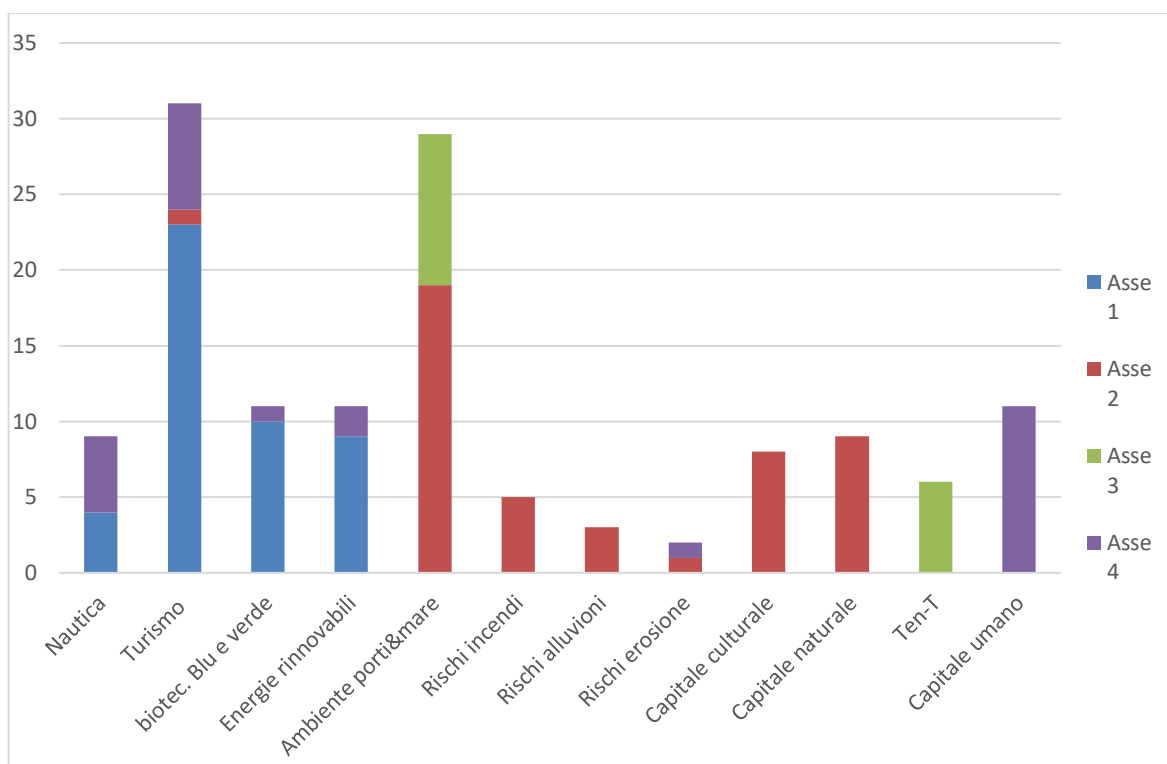
Fonte: Sistema di monitoraggio Marittimo+ e Autorità di gestione

L'allocazione finanziaria lungo i tre avvisi presenta le seguenti caratteristiche:

- L'avviso 1 ha finanziato il maggior numero di progetti (assi 1, 2 e 3) e di conseguenza presenta un'allocazione finanziaria maggiore, di cui il 57% è stato destinato ai progetti dell'asse 2;
- L'avviso 2 ha finanziato progetti di tutti e 4 gli assi, con un maggiore focus sugli assi 2 e 3, con 22 progetti per un'allocazione pari al 78% del budget complessivo dell'avviso;
- Nel caso dell'avviso 3, il numero di progetti finanziati tra gli assi 2 e 4 sono distribuiti in maniera omogenea (rispettivamente 15 e 13), mentre in termini finanziari all'asse 2 è stato attribuito il 76% del budget messo a bando.

Il grafico di seguito mostra la copertura dei tre avvisi sulle tematiche prioritarie affrontate dal programma.

Figura 1 Copertura per asse sugli ambiti di programma (numero di progetti avvisi 1, 2 e 3)



Fonte: elaborazioni proprie

Da quanto emerge dall'analisi dei 98 progetti finanziati attraverso gli avvisi 1, 2 e 3:

- Numerosi sono i progetti che interessano le 4 filiere economiche prioritarie e che prevedono interventi ed azioni a sostegno del capitale umano (asse 4), con specifico riferimento al turismo sostenibile (31 progetti). Si osserva inoltre che molti progetti toccano trasversalmente più di una filiera del programma.
- Le tematiche relative all'ambiente nelle aree portuali e nel mare aperto hanno rappresentato un focus anche nell'avviso 3, con il quale cumulativamente sono stati finanziati 29 progetti, divisi tra asse 2 e asse 3.
- Con l'avviso 3 i progetti relativi alla tutela del patrimonio naturale e culturale sono aumentati (ora rispettivamente 8 e 9).
- I rischi naturali affrontati riguardano il rischio erosione (1 progetto) e alluvioni (3 progetti) e il rischio incendi (5), con un budget medio allocato per progetto di 3,7 milioni di euro.

A marzo 2019 è stato pubblicato il quarto avviso per la candidatura di progetti semplici appartenenti agli assi prioritari 1 e 3. In particolare, l'asse 1 interesserà la priorità d'investimento 3A sotto gli OS 1 e 2, per un importo complessivo pari a 8.631.449,49 euro. L'asse 3 invece riguarderà due priorità di investimento: 7B con l'OS 1 e 7C con l'OS 2, per un totale di 4.365.424,42 euro messi a bando.

Alla luce delle nuove allocazioni per gli assi 1 e 3, la distribuzione finanziaria per asse, cumulativa nei quattro avvisi, è la seguente:

Figura 2 Allocazione risorse per asse

	Risorse finanziarie
Asse 1	€ 41.463.182,22
Asse 2	€ 93.451.306,00
Asse 3	€ 30.965.699,25
Asse 4	€ 17.828.737,63
Tot	€ 187.729.715,58

Fonte: Sistema di monitoraggio Marittimo+ e Autorità di gestione

3 Coerenza della strategia del programma con il quadro programmatico post-2020

Conformemente a quanto previsto nel piano operativo annuale, in questa sezione si provvede ad una prima analisi di coerenza tra la strategia seguita dal programma Italia-Francia Marittimo 2014-20 e le priorità dell'iniziativa WestMED, strategia marittima nell'area della quale ricade il programma (mappa sotto riportata)¹ e riferimento per la prossima programmazione. L'iniziativa comprende i paesi delle due sponde del Mediterraneo, ovvero: Spagna, Francia, Italia, Portogallo, Malta, Mauritania, Marocco, Algeria, Tunisia e Libia.

Figura 3 Area geografica coperta dall'iniziativa WestMED



Fonte: Iniziativa MED-WEST

Dall'analisi di coerenza condotta a livello di priorità di investimento emerge che il programma Italia-Francia Marittimo 2014-2020 risulta fortemente coerente con le priorità/interventi previsti nel quadro dell'iniziativa WestMED². Tutte le priorità di investimento del programma corrispondono ad almeno una delle priorità dell'iniziativa. Occorre comunque rilevare che la priorità "Sviluppo delle comunità costiere e della pesca e acquacultura sostenibile" di WestMED non trova un immediato riscontro nel programma Italia-Francia Marittimo.

¹ Initiative for the sustainable development of the blue economy in the Western Mediterranean: <http://www.westmed-initiative.eu/>

² Priorità illustrate nella dichiarazione dei ministri tenutasi ad Algeri il 4 dicembre 2018.

Tabella 1: Analisi di coerenza tra strategia Marittimo e priorità dell'iniziativa WestMED

	Sviluppo di un cluster marittimo	Conservazione e ripristino della biodiversità marina	Consumo e produzione sostenibile	Sviluppo delle comunità costiere e della pesca e acquacultura sostenibile	Sviluppo delle competenze e degli scambi	Sicurezza marittima e lotta contro l'inquinamento marino
3A	- Cluster regionali - Incubatori		- Sviluppo dell'innovazione e sostegno all'imprenditorialità			
3D	- Cluster regionali - Incubatori		- Sviluppo dell'innovazione e sostegno all'imprenditorialità			
5A		- Rispetto degli obblighi internazionali - Resilienza ai cambiamenti climatici				
5B		- Lotta contro l'inquinamento e l'erosione costiera e il degrado degli habitat - Protezione degli ecosistemi costieri e marini				- Promozione studi sui principali rischi
6C		- Lotta contro l'inquinamento e l'erosione costiera e il degrado degli habitat - Protezione degli ecosistemi costieri e marini				
7B	- Porti intelligenti		- Sviluppo di un'efficace pianificazione dello spazio marittimo nella gestione delle zone costiere			
7C						- Sostegno ai sistemi di trasporto per una mobilità intelligente, più verde e più sicura
8A	- Incubatori - Rete		- Sostegno all'imprenditorialità (e in particolare nell'ambito dell'economia blu)			
8CTE					- Promozione corsi di formazione, scambi,	

					sensibilizzazione, attività di ricerca	
--	--	--	--	--	--	--

Tra i progetti finanziati dal programma Italia-Francia Marittimo citati nel documento programmatico WestMED a supporto delle priorità individuate dalla strategia marittima, rientrano 13 progetti³.

³ GIREPAM, IMPACT, ISOS, MAREGOT, CIRCUMVECTIO, INTENSE, MARITTIMOTECH, GEECCT-ILES, FRI-START, GO-SMAR-TMED, VIVIMED, BLUECONNECT, CIEVP.

4 Risposte alle domande di valutazione

4.1 Contributo alla Strategia Europa 2020 e adeguatezza delle risorse allocate

DOMANDE DI VALUTAZIONE <i>1 -Il programma ha contribuito alle finalità della Strategia Europa 2020? Attraverso quali misure e in che modo? 2 - L'implementazione del programma, in termini di distribuzione delle risorse fra assi, è adeguata nel contribuire alla realizzazione della strategia dell'Unione? Essa risulta in linea con la programmazione?</i>	
Fonti informative	
Avvisi	1, 2, 3
Sistema di monitoraggio	98 progetti
Casi studio	20 progetti
Indicatori di programma	R8A1 - Numero di occupati, auto-imprenditori a livello NUTS2 R8E1 - Numero di partecipanti alle iniziative congiunte transfrontaliere che hanno trovato un'occupazione transfrontaliera dopo due anni dalla partecipazione all'iniziativa
Esito valutativo	<i>Da regolamento i programmi Interreg 2014-20 contribuiscono alla Strategia Europa 2020 di crescita intelligente, sostenibile e inclusiva. Dall'aggiornamento di alcuni indicatori di contesto Europa 2020, risulta confermata la diagnosi iniziale sulle sfide socioeconomiche registrate nell'area di cooperazione, anche se la situazione globale per l'occupazione misurata con l'indicatore di risultato R8A1 indica un miglioramento. Per quanto riguarda il programma Italia-Francia Marittimo, maggior risorse sono state concentrate sulle tematiche cambiamenti climatici e occupazione. Va notato, inoltre, che molti progetti hanno anche realizzato attività rilevanti in termini di innovazione e inclusione, non direttamente misurati attraverso indicatori coerenti con i target della Strategia Europa 2020. La ripartizione delle risorse tra assi in fase di attuazione non si discosta da quanto programmato nel piano finanziario. Inoltre, da quanto emerge dai casi studio sono globalmente confermate le attività previste e quindi la coerenza del parco-progetti con le tematiche della Strategia Europa 2020, confermando la robustezza della traiettoria di attuazione seguita dal programma.</i>

La Strategia Europa 2020 per una crescita intelligente, sostenibile e inclusiva copre tematiche relative all'occupazione, la ricerca e lo sviluppo, i cambiamenti climatici e l'energia, l'istruzione, la povertà ed l'esclusione sociale. Inoltre, la strategia definisce per la scadenza del 2020 8 obiettivi quantitativi ("target") definiti in termini di tasso di occupazione, di investimenti nella ricerca e lo sviluppo, di riduzione delle emissioni di gas a effetto serra (GEF),

di promozione delle fonti rinnovabili e di miglioramento dell'efficienza energetica, di tasso di abbandono scolastico e acquisizione di un diploma di istruzione superiore, di riduzione del numero di persone a rischio di povertà ed esclusione sociale⁴.

L'aggiornamento del contesto socioeconomico e territoriale a partire da dati Eurostat evidenzia per l'area di cooperazione la seguente situazione⁵:

- Per il tasso di occupazione, con un valore compreso tra 60-70% i territori di livello NUTS2 dell'area di cooperazione si collocano sotto il valore target 2023 (di 75% per la fascia di età compresa tra i 20 e i 64 anni); tuttavia, fatta eccezione per la Liguria (in stagnazione), tutte le regioni hanno registrato un miglioramento nel periodo 2008-2017; da notare la performance della Corsica che ha registrato una crescita del tasso di occupazione superiore al 10%;
- Dati aggiornati sulla ricerca sviluppo sono disponibili solo al 2015; essi mostrano spese in ricerca e sviluppo (R&S) in percentuale del PIL elevate nelle regioni Provenza-Alpi-Costa Azzurra e Piemonte (tra 2 e 3%), a fronte di una situazione meno avanzata nelle regioni Sardegna e Corsica sono indietro; nel periodo 2007-15 la crescita nella spesa in R&S è stata maggiore in Provenza-Alpi-Costa Azzurra rispetto alle altre regioni;
- Statistiche aggiornate e comparabili sulle emissioni di GEF sono disponibili solo a livello nazionale e mostrano progressi verso il conseguimento dell'obiettivo europeo in entrambi i territori nazionali; i target della Strategia Europa 2020 sono già stati conseguiti a scala UE28.

Gli interventi del programma finanziati attraverso gli avvisi 1, 2, 3 coprono direttamente le tematiche della Strategia Europa 2020 relative ai cambiamenti climatici e l'energia (gran parte dei lotti relativi all'asse 2 e lotti dell'asse 3 avviso 2 relativi al Gas Naturale Liquido e l'occupazione (asse 4 avvisi 2 e 3). Da notare che molti interventi a sostegno della competitività (asse 1, priorità di investimento 3A e 3D) hanno anche una componente di innovazione e promuovono l'occupazione, mentre l'inclusione sociale e la lotta alla povertà

⁴ https://ec.europa.eu/info/business-economy-euro/economic-and-fiscal-policy-coordination/eu-economic-governance-monitoring-prevention-correction/european-semester/framework/europe-2020-strategy_it

⁵ <https://ec.europa.eu/eurostat/web/products-statistical-books/-/KS-02-18-728?msg=mailSent>

sono solo indirettamente coperte attraverso il sostegno all'occupazione e la mobilità degli studenti/lavoratori transfrontalieri. Da notare, infine, che la tematica dei cambiamenti climatici è affrontata dal programma essenzialmente attraverso la gestione dei rischi climatici (priorità di investimento 5A - inondazione, incendi e erosione) e non in riferimento alla riduzione dei GES, la promozione delle energie rinnovabili e l'efficienza energetica come target fissati dalla Strategia Europa 2020.

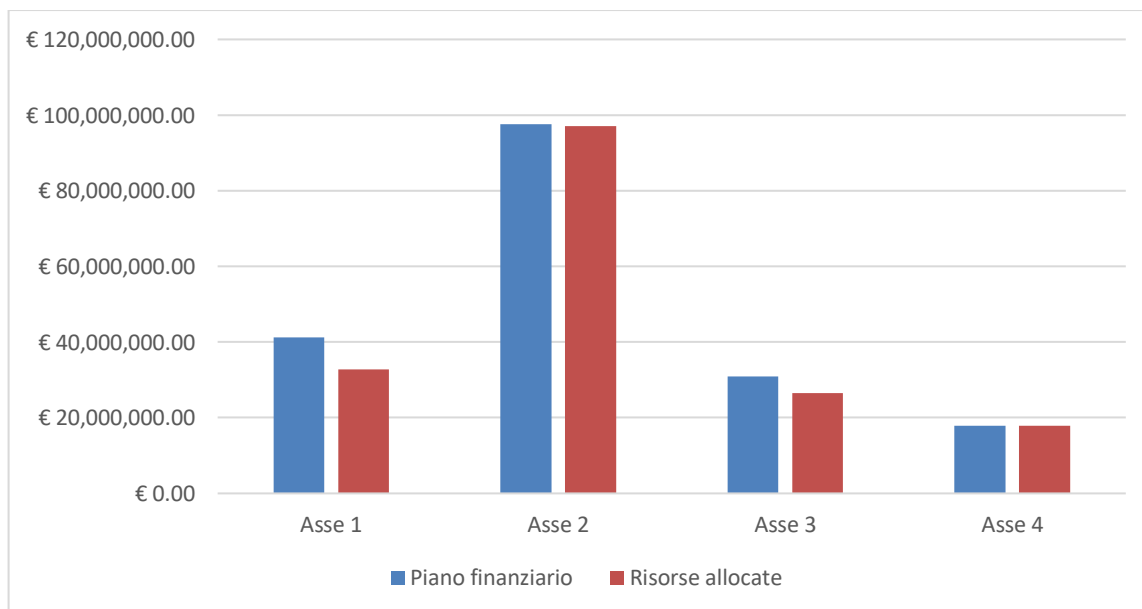
Il contributo dell'area di cooperazione agli obiettivi quantificati dalla Strategia Europa 2020 può essere letto principalmente attraverso gli indicatori di risultato R8A1 "Numero di occupati auto imprenditori a livello NUTS 2" e R8ETC "Numero di partecipanti alle iniziative congiunte transfrontaliere che hanno trovato un'occupazione transfrontaliera dopo due anni dalla partecipazione all'iniziativa" (non aggiornato). Nell'area di cooperazione, tra il 2015 e il 2017 l'indicatore R8A1, è cresciuto di circa 2%, segnando un miglioramento della situazione rispetto al periodo precedente (- 4% tra 2013 e 2015). Il valore raggiunto al 2017 (920,4) rimane tuttavia inferiore al valore obiettivo di 933,6 fissato al 2023 (in migliaia di occupati). Visto lo stato di avanzamento del programma rispetto all'asse 4, e l'entità delle risorse allocate, questa dinamica positiva non può - almeno nella fase attuale - essere attribuita in modo principale al programma.

In riferimento al contributo del parco progetti del programma Italia-Francia Marittimo alla Strategia Europa 2020, dall'indagine condotta presso 20 capofila (30% dei progetti degli avvisi 1 e 2) emerge che circa il 10% dei progetti prevede la creazione di posti di lavoro, mentre il 55% ha introdotto innovazioni di prodotto o di servizio e il 20% dichiara di aver innovato dal punto di vista organizzativo. Inoltre, il 40% dei capofila riporta come risultato di progetto pubblicazioni scientifiche (quale attività di ricerca). È da notare che alla lettura delle schede dei 98 progetti finora finanziati, emerge che quasi tutti sviluppano almeno una dimensione/aspetto/risultato di progetto che ricade nell'ambito delle tematiche della Strategia Europa 2020. In generale le attività realizzate non sono sostenute da indicatori relativi ai target della Strategia Europa 2020 che ne consentano la misurazione senza ambiguità.

La distribuzione delle risorse per asse in fase di attuazione mostra la coerenza con il piano finanziario iniziale di programma. In particolare si osserva:

- Asse 1: le risorse ad esso destinate equivalgono al 22% del budget complessivo del programma. Come si osserva nella figura 4, gli importi finora allocati corrispondono al 19% delle risorse complessive. Con l'avviso 4, si prevede tuttavia di raggiungere l'importo come da piano finanziario.
- Asse 2: presenta l'allocazione finanziaria più corposa del programma, corrispondente al 52%. Al momento, risultano impiegate il 99% delle risorse pianificate dal programma.
- Asse 3: Da piano finanziario le risorse finanziarie ammontavano a circa 31 milioni di euro (corrispondente al 14% del budget complessivo di programma), con cui finora sono stati finanziati progetti per 26 milioni circa (dunque l'85%). Con l'avviso 4, si stima venga raggiunto interamente il budget definito dal piano finanziario di programma.
- Asse 4: la dimensione finanziaria di questo asse è la più limitata del programma. Da piano finanziario risultano circa 18 milioni che corrispondono al 10% delle risorse complessive, e che sono state interamente allocate nell'ambito degli avvisi 2 e 3.

Figura 4 Distribuzione finanziaria per asse



Fonte: elaborazione propria dei dati provenienti dal sistema di monitoraggio Marittimo +

4.2 Contributo del PC al dinamismo del tessuto imprenditoriale transfrontaliero

Il contributo del programma al dinamismo del tessuto imprenditoriale è stato analizzato attraverso le realizzazioni e i risultati dei progetti finanziati nell'ambito degli assi 1 e 4. Essi riguardano gli obiettivi specifici 3A1 "Incrementare il tessuto imprenditoriale delle imprese 'micro, piccole e medie' dello spazio di cooperazione nelle filiere prioritarie transfrontaliere, legate alla crescita blu e verde", 3A2 "Rafforzare il tessuto imprenditoriale delle imprese 'micro, piccole e medie' dello spazio di cooperazione nelle filiere prioritarie transfrontaliere, legate alla crescita blu e verde", 3D1 "Aumento delle competitività internazionale delle micro e PMI nelle filiere prioritarie transfrontaliere legate alla crescita blu e verde", 8A1 "Promuovere l'occupazione sostenendo l'autoimprenditorialità, la micro impresa e l'imprenditorialità sociale nelle filiere prioritarie transfrontaliere legate alla crescita blu e verde", 8CTE1 "Rafforzare il mercato del lavoro transfrontaliero nelle filiere transfrontaliere prioritarie legate alla crescita blu e verde".

DOMANDE DI VALUTAZIONE <i>Il focus sulle filiere prioritarie transfrontaliere è stato efficace ed è risultato adeguato nello stimolare il potenziale di crescita dell'area?</i>	
Fonti di informazione	
Avvisi	1, 2 e 3
Dati sistema di monitoraggio	35 progetti finanziati sotto gli assi 1 e 4 con focus sulle filiere prioritarie
Indicatore di risultato	R3D1 - Valore delle esportazioni totali nelle regioni transfrontaliere R3D2 - Numero di arrivi di turisti non residenti nelle regioni transfrontaliere
Casi studio	RETIC, Blueconnect, S.Mar.T.I.C e Med New Job
Esito valutativo	<i>Il contesto d'area misurato attraverso gli indicatori di risultato segna un certo miglioramento nelle esportazioni e negli arrivi turistici nell'area. Quasi l'80% dei progetti finanziati aventi a tema il tessuto imprenditoriale e il mercato del lavoro transfrontaliero presenta un focus sulle filiere prioritarie. Il turismo sostenibile è la filiera più rappresentata. I fattori di crescita maggiormente impattati dai progetti analizzati sono, nell'ordine: l'innovazione e la creazione di nuovi prodotti/servizi, la produttività e l'organizzazione del mercato del lavoro.</i>

I lotti 1A, 1B, 2 e 3 dell'avviso 1, nonché il lotto 1 dell'avviso 2, coprono specificamente i progetti dell'asse 1 nelle filiere prioritarie. L'avviso 2, asse 4, menziona esplicitamente nel lotto 2 le filiere prioritarie.

Gli indicatori di programma maggiormente collegati alle filiere prioritarie sono il valore delle esportazioni (R3D1) e gli arrivi turistici (R3D2) misurati al 2017. Entrambi registrano un miglioramento rispetto al valore di riferimento del 2012 e 2013. In particolare, si registra una crescita dell'export tra 2017 e 2016 di circa 5 milioni, comunque non tutta attribuibile alle filiere prioritarie.

Per quanto riguarda il contributo del programma alle filiere, è da notare che il 36% dei progetti selezionati nell'ambito degli avvisi 1, 2 e 3, e inseriti nel sistema di monitoraggio Marittimo +, coprono almeno una delle filiere prioritarie di programma. Il 43% copre più di una filiera. Si osserva inoltre che la filiera del turismo innovativo e sostenibile è risultata di particolare interesse rispetto alle altre, interessando la quasi totalità dei progetti. Per quanto riguarda le altre filiere prioritarie, si è osservato che interventi nel settore della nautica e della cantieristica navale sono stati realizzati dal 25% dei progetti, mentre l'implementazione di biotecnologie blu e verdi e le energie rinnovabili sono state promosse entrambe da circa il 30% dei progetti.

Sui 20 progetti oggetto di casi studio, 5 sono direttamente indirizzati alle filiere prioritarie. Si tratta di RETIC, BLUECONNECT, FRNET2, S.Mar.T.I.C e Med New Job. Essi hanno in comune, come gruppo target, le piccole e medie imprese operanti per lo più nei settori della nautica e dell'economia del mare e mirano a rafforzare la competitività di queste realtà imprenditoriali attraverso una pluralità di azioni quali per esempio la creazione di reti di incubatori (RETIC) o l'introduzione di un marchio di qualità che possa identificare il territorio di cooperazione a livello sovranazionale (S.Mar.T.I.C).

Nell'insieme, i fattori di crescita a cui contribuiscono maggiormente i casi studio sono: l'introduzione di nuovi prodotti e servizi (50%) la produttività (20%), l'organizzazione del mercato del lavoro (20%).

DOMANDE DI VALUTAZIONE	
<i>La partecipazione estesa ai soggetti privati ha favorito il dinamismo transfrontaliero delle imprese dell'area?</i>	
Fonti di informazione:	
Avvisi	1, 2 e 3
Dati sistema di monitoraggio	123 partner privati, di cui 6 CF, coinvolti per lo più sui progetti degli assi 1 e 4
Indicatore di risultato	Non specifico
Casi studio	RETIC, Blueconnect, Frinet2 e S.MA.R.T.I.C.
Esito valutativo	<i>La partecipazione dei partner privati è attiva nel programma Italia-Francia Marittimo 2014-20, pur rimanendo numericamente minoritaria. Da notare anche che nei 20 progetti analizzati le imprese rappresentano un gruppo target nell'80% dei casi. Tuttavia, rimangono difficoltà specifiche nella partecipazione delle PMI al programma, legate in particolare alla loro capacità finanziaria e conoscenze gestionali nell'ambito dei programmi UE.</i>

La partecipazione dei soggetti privati come partner di progetto è minoritaria nei progetti finora finanziati (avvisi 1, 2 e 3), il 17% dei partner sono privati (il 75% ricade in progetti degli assi 1 e 4). Tuttavia, si può osservare che a valere sui 98 progetti finanziati dal programma, 44 hanno coinvolto almeno un soggetto privato all'interno del partenariato.

Nei 4 progetti degli assi 1 e 4, oggetto di caso studio, i partner privati complessivamente coinvolti sono 10 su 29, mentre le imprese rappresentano un gruppo target per l'80% dei casi studio. Aspetti che maggiormente motivano le imprese alla partecipazione al programma sono relativi all'apertura a collaborazioni e partenariati transfrontalieri, l'accesso a processi/prodotti innovativi e l'acquisizione di nuove conoscenze.

Dall'analisi è emerso tuttavia che la struttura del tessuto imprenditoriale dell'area di cooperazione (i.e. alta percentuale di piccole e micro-imprese) abbia a volte limitato il coinvolgimento di queste realtà imprenditoriali che, faticando a mobilitare le competenze necessarie, hanno incontrato difficoltà di natura organizzativa e finanziaria.

DOMANDE DI VALUTAZIONE	
<i>Il ruolo dell'economia sociale come fattore di crescita dell'area è stato valorizzato?</i>	
Fonti di informazione:	
Avvisi	2
Dati sistema di monitoraggio	5 progetti finanziati sotto l'OS 8 A1
Indicatori di risultato	Non specifico
Casi studio	MED NEW JOB
<i>Esito valutativo</i>	<i>L'economia sociale è un tema marginale affrontato dal programma in maniera esplicita solo attraverso l'asse 4. Lo stato di avanzamento del programma non consente di fornire una risposta completa a questa domanda di valutazione.</i>

Nel programma, l'auto-imprenditorialità e l'economia sociale sono promosse attraverso l'obiettivo specifico 8A1 "Promuovere l'occupazione sostenendo l'autoimprenditorialità, la micro impresa e l'imprenditorialità sociale nelle filiere prioritarie transfrontaliere legate alla crescita blu e verde". I progetti finanziati sotto questo obiettivo sono stati selezionati nell'ambito dell'avviso 2, mentre l'avviso 3, pur focalizzandosi sull'asse 4, ha canalizzato le risorse unicamente sull'OS 8CTE, che non menziona esplicitamente la promozione dell'economia sociale.

Il numero di progetti ricadente nell'ambito del OS 8A1 si ferma a 5; tra questi il progetto Med New Job, oggetto del caso studio, promuove un approccio condiviso per l'occupazione nella filiera della nautica e dell'economia del mare promuovendo modelli di business a sostegno dell'autoimprenditorialità e delle imprese sociali.

DOMANDE DI VALUTAZIONE Il mercato del lavoro transfrontaliero si è sviluppato?	
Fonti di informazione	
Avvisi	3
Dati sistema di monitoraggio	13 progetti selezionati nell'ambito dell'asse 4
Indicatori di programma	R8E1 - Numero di partecipanti alle iniziative congiunte transfrontaliere che hanno trovato un'occupazione transfrontaliera dopo due anni dalla partecipazione all'iniziativa
Casi studio	Nessuno
Esito valutativo	Considerato lo stato di avanzamento dell'asse 4, e l'assenza di valori aggiornati sull'indicatore di risultato, rimane difficile fornire una risposta a questa domanda di valutazione. È da notare che la tematica del mercato del lavoro è di natura trasversale e viene affrontata indirettamente anche da altri progetti. Alcuni, oggetto di casi studio, documentano sforzi compiuti nella definizione di nuovi profili professionali e la creazione di attività.

Il mercato del lavoro è promosso direttamente nell'ambito del OS8CTE "Rafforzare il mercato del lavoro transfrontaliero nelle filiere transfrontaliere prioritarie legate alla crescita blu e verde", al quale viene associato l'indicatore di programma R8E1 che non è stato aggiornato al 2018. I progetti a valere sul OS8CTE sono 13, tutti selezionati nell'ambito dell'avviso 3. Essi hanno coinvolto complessivamente 67 partner, 24 privati (fondazioni, associazioni e centri di ricerca) e 43 pubblici. Nessuno di questi è stato oggetto di caso studio.

Considerando la tipologia di indicatore e lo stato di avanzamento del programma, l'indicatore di risultato che misura i partecipanti del programma Italia-Francia Marittimo che trovano lavoro dopo due anni non è stato aggiornato.

Si può notare, tuttavia, come anche i progetti che non abbiano come obiettivo principale lo sviluppo del mercato del lavoro e l'occupazione creino ricadute in tal senso, in particolare attraverso la formazione di nuovi profili professionali o lo sviluppo di nuove attività. Di fatto, dei 20 progetti oggetto di approfondimento, si è osservato che tra quelli appartenenti agli assi 1 e 4 vi è un consenso unanime nel riconoscere che il programma abbia contribuito realmente a facilitare il movimento di persone nello spazio transfrontaliero; tale valore aggiunto viene riconosciuto anche nel restante 30% del parco progetti.

4.3 Contributo del PC alle politiche di mitigazione degli effetti del cambiamento climatico

Il contributo del programma alle politiche di mitigazione degli effetti del cambiamento climatico è esaminato attraverso le realizzazioni e i risultati dei progetti finanziati nell'ambito dell'asse 2, che riguardano gli obiettivi specifici 5A1 "Migliorare la capacità delle istituzioni pubbliche di prevenire e gestire, in forma congiunta, alcuni rischi specifici dell'area derivanti dal cambiamento climatico: rischio idrologico, in particolare in relazione alle alluvioni, erosione costiera e incendi" e 6C1 "Migliorare l'efficacia delle azioni pubbliche nel conservare, proteggere, favorire e sviluppare il patrimonio naturale e culturale dello spazio di cooperazione".

DOMANDE DI VALUTAZIONE <i>Si sono create condizioni tali da innescare processi di cooperazione durevoli fra gli stessi attori istituzionali e fra questi e gli attori privati in materia di prevenzione e gestione dei rischi dai cambiamenti climatici con particolare riferimento alle inondazioni e agli incendi?</i>	
Fonti / dati	
Avvisi	1 e 3
Dati sistema di monitoraggio	9 progetti finanziati con riferimento a alluvioni e incendi nell'ambito dell'asse 2
Indicatori di programma	R5A1 - Numero di istituzioni pubbliche che adottano strategie e piani di azione congiunti per l'adattamento ai rischi prioritari (idrologico/alluvioni, erosione costiera, incendi)
Casi studio	ADAPT, PROTERINA 3-evolution e T.r.i.g.- Eau
Esito valutativo	<i>Sono 32 le istituzioni che finora hanno adottato strategie e piani di gestione dei rischi direttamente attribuiti al programma (dati da indicatore di risultato R5A1). Nei progetti oggetto di caso studio, il coinvolgimento degli attori pubblici chiave deputati alla pianificazione e alla gestione dei rischi ha contribuito concretamente a migliorare la capacità di risposta degli attori locali ai fenomeni legati al cambiamento climatico. Ciò ha dato vita a rapporti di collaborazione durevoli tra gli stessi attori, ora più "allenati" a lavorare secondo approcci integrati a livello transfrontaliero. La partecipazione diretta degli attori privati rimane tuttavia numericamente limitata e non determinante nel raggiungimento degli obiettivi di progetto.</i>

Sono stati emanati due avvisi relativi ai rischi cambiamenti climatici (inondazioni e incendi): avviso 1, lotto 1 (rischio alluvioni) e avviso 3 lotto 1 (rischio incendio).

Da quanto riportato dall'indicatore R5A1, sono 32 le istituzioni che finora hanno adottato strategie e piani di gestione dei rischi nell'ambito del programma (non tutti relativi ai rischi inondazioni e incendi). Un valore ancora lontano dal valore target fissato a 80.

I progetti aventi come obiettivo la gestione dei rischi prioritari sono stati finanziati negli avvisi 1, 2 e 3; per quanto riguarda il rischio alluvioni sono stati selezionati 3 progetti, 1 per l'erosione costiera e 5 per il rischio incendi.

I 9 progetti approvati comprendono un totale di 97 partner, tutte istituzioni pubbliche fatta eccezione che per 1 partner privato, l'Ea eco-entreprises coinvolto nel progetto T.R.I.G eau.

I tre progetti dell'avviso 1 oggetto di caso studio sono ADAPT, PROTERINA 3-evolution e T.r.i.g.-Eau, che insieme formato il "cluster alluvioni". Per questi tre progetti, i rapporti di collaborazione tra le istituzioni deputate alla gestione di tale determinato rischio, si sono formalizzati in particolare attraverso la sottoscrizione di PAESC - piani d'azione per l'energia sostenibile e il clima – (progetto ADAPT) e la firma di protocolli d'intesa che contribuiranno a promuovere rapporti durevoli tra le parti interessate e garantiranno la replicabilità dei risultati anche oltre la fine del progetto (progetto Trig Eau). Dalle consultazioni con i partner è emerso che la definizione di strategie e piani d'azione con approccio integrato ha migliorato concretamente la loro capacità di intervento e di programmazione in materia di prevenzione, previsione e monitoraggio dei fenomeni idrologici.

DOMANDE DI VALUTAZIONE	
<i>Si sono create condizioni tali da innescare processi di cooperazione durevoli fra gli stessi attori istituzionali e fra questi e gli attori privati in materia di gestione integrata del patrimonio naturale e culturale?</i>	
Fonti di informazione	
Avvisi	1, 2 e 3
Dati sistema di monitoraggio	11 progetti finanziati
Indicatori di programma	R6C1 - Numero delle azioni pubbliche finalizzate alla gestione congiunta del patrimonio naturale e culturale dello spazio di cooperazione
Casi studio	IMPACT, ISOS e GIREAPAM
Esito valutativo	<i>Sono 17 le istituzioni sostenute dal programma che finora hanno realizzato azioni finalizzate alla gestione congiunta del patrimonio naturale e culturale (dati indicatore R6C1). Da quanto emerge dai casi studio, gli attori coinvolti in queste tematiche, istituzionali e accademici, hanno realizzato modelli di governance transfrontaliera fondati su approcci comuni per conservare l'integrità del patrimonio culturale e naturale. Il numero di partner privati rimane contenuto.</i>

Sono pervenute 59 proposte relative al patrimonio naturale e culturale, a valere sui tre avvisi (lotto 3), di cui 11 sono state approvate (avviso 1, 2 e 3). I progetti approvati comprendono 105 partner, di cui 98 pubblici.

Da quanto riportato dall'indicatore R6C1, sono 17 le istituzioni sostenute dal programma che finora hanno realizzato azioni finalizzate alla gestione congiunta del patrimonio naturale e culturale, per un valore target di 26 (nel 2023). Un progresso limitato da inizio programma, se si considera il valore di partenza fissato a 16 istituzioni.

I casi studio che coprono la tematica del patrimonio naturale e culturale sono 3, tutti riguardanti progetti integrati strategici. Tali progetti possono essere di tipo "tematico", come nel caso di ISOS, o "territoriale", come nel caso di GIREPAM e IMPACT. Le azioni pubbliche di gestione congiunta intraprese in questi progetti comprendono sia l'elaborazione di strategie transfrontaliere condivise per sviluppare soluzioni comuni, sia interventi fisici sul territorio al fine di migliorare la sostenibilità e la fruibilità del patrimonio culturale e naturale dello spazio di cooperazione.

DOMANDE DI VALUTAZIONE	
<i>Gli interventi di adattamento al cambiamento climatico si sono rivelati rilevanti e pertinenti rispetto ai rischi considerati come prioritari</i>	
Fonti di informazione	
Avvisi	1 e 3
Dati sistema di monitoraggio	12 progetti finanziati sotto l'OS 5 A1
Indicatori di programma	R5A1 – Numero di istituzioni pubbliche che adottano strategie e piani d'azione congiunti per l'adattamento ai rischi prioritari (idrologico/alluvioni, erosione costiera, incendi)
Casi studio	MAREGOT, ADAPT, PROTERINA3 e TRIG-Eau
Esito valutativo	<i>Dai dati emersi dall'analisi dei casi studio, i numerosi investimenti in infrastrutture verdi e i piani strategici basati su approcci preventivi sono appropriati e contribuiscono sia a tutelare gli ecosistemi dell'area transfrontaliera, sia a sensibilizzare la popolazione e le autorità locali sui rischi esistenti.</i>

I progetti che consentono di rispondere a questa domanda sono quelli che ricadono nell'ambito dell'OS 5A1.

L'indicatore R5A1 copre solo parte degli interventi di adattamento al cambiamento climatico.

L'indicatore registra, dall'avvio del programma, progressi nell'adozione di strumenti di adattamento ai rischi climatici nell'area di cooperazione (+11 strategie e piani adottati), pur essendo ancora lontano dal valore obiettivo finale fissato ai 80 unità al 2023.

Sono 12 in totale i progetti finanziati nell'ambito degli avvisi 1 e 3 che contribuiscono a migliorare la capacità di adattamento al cambiamento climatico nell'area di cooperazione. Di questi 12, 4 sono stati oggetto di casi studio, 3 relativi al rischio alluvione e uno al fenomeno di erosione costiera; tutti sono progetti strategici "tematici".

Per quanto riguarda i 3 progetti casi studio relativi al rischio alluvione, è prevista la realizzazione di un totale di 29 investimenti in attrezzature e infrastrutture per un totale di circa 3,8 milioni di euro. L'obiettivo principale è di mettere in sicurezza i centri urbani, nonché di completare i sistemi informativi (di monitoraggio e di modellistica) a sostegno della prevenzione dei fenomeni idrogeologici e idraulici. Per quanto riguarda il fenomeno erosivo, il progetto MAREGOT realizza investimenti fisici sul territorio (4 per un totale di circa 1,2 milioni di euro) di cui tre sono infrastrutture verdi che contribuiranno a mantenere viva la capacità naturale del territorio di mitigare gli effetti negativi dei cambiamenti climatici, permettendo così di non ricorrere a soluzioni artificiali più costose.

4.4 Contributo del PC allo sviluppo integrato della dimensione marittima dell'area di cooperazione

Il contributo del programma allo sviluppo integrato della dimensione marittima è esaminato attraverso le realizzazioni e i risultati dei progetti finanziati nell'ambito dell'asse 2 e 3, che riguardano gli obiettivi specifici 5B1 "Migliorare la sicurezza in mare contro i rischi navigazione", 5A1 "Migliorare la capacità delle istituzioni pubbliche di prevenire e gestire, in forma congiunta, alcuni rischi specifici dell'area derivanti dal cambiamento climatico: rischio idrologico, in particolare in relazione alle alluvioni, erosione costiera e incendi", 6C2 "Accrescere la protezione delle acque marine nei porti", 7C1 "Migliorare la sostenibilità dei porti commerciali e delle piattaforme logistiche collegate contribuendo alla riduzione dell'inquinamento acustico" e 7C2 "Migliorare la sostenibilità delle attività portuali commerciali contribuendo alla riduzione delle emissioni di carbonio". In questo capitolo vengono indagate due tematiche: i rischi legati alla navigazione (OS 5B1), i rischi legati alle risorse naturali quali l'inquinamento (emissione di carbonio e inquinamento acustico) e l'erosione costiera. (OS 7C1, 7C2 e 5A1).

Per quanto riguarda l'OS 5A1, sono considerate in questo paragrafo solo le tematiche relative all'erosione costiera.

DOMANDE DI VALUTAZIONE	
<i>I piani di azione congiunti previsti dalla progettualità strategica sono in grado di contribuire a rendere più efficace la lotta all'erosione costiera?</i>	
Fonti di informazione	
Avvisi	1
Dati sistema di monitoraggio	1 progetto finanziato nell'avviso 1/ Lotto2 strettamente legato all'erosione costiera
Indicatori di programma	R5A1 – Numero di istituzioni pubbliche che adottano strategie e piani d'azione congiunti per l'adattamento ai rischi prioritari (idrologico/alluvioni, erosione costiera, incendi)
Casi studio	MAREGOT
Esito valutativo	<i>C'è solo 1 progetto selezionato nell'ambito del programma relativo alla gestione dell'erosione costiera, mentre 3 riguardano l'insabbiamento nei porti. Da quanto emerge dalle analisi del caso studio, le misure adottate da questo progetto contribuiscono al miglioramento delle conoscenze e degli strumenti di azione disponibili nell'area di cooperazione.</i>

I 4 progetti in corso di attuazione relativi all'erosione costiera e all'insabbiamento nei porti sono stati selezionati nell'ambito dell'avviso 1 lotto 2. L'indicatore di programma R5A1 copre solo parzialmente la problematica dell'erosione costiera.

Il progetto MAREGOT è stato oggetto di caso studio ed è l'unico dei progetti approvati sotto l'OS 5A1 incentrato strettamente sulla tematica dell'erosione costiera.

I piani d'intervento previsti nell'ambito di MAREGOT prevedono in particolare protocolli e indicatori comuni per il monitoraggio morfologico e biologico della fascia costiera. La condivisione di una metodologia tra enti partner coinvolti permette di evidenziare l'interdipendenza di componenti marine e terrestri, di effettuare analisi comparate tra le possibili opzioni di intervento e di selezionare soluzioni ottimali che tengano conto delle specificità di ogni territorio.

DOMANDE DI VALUTAZIONE	
<i>I piani di azione congiunti previsti dalla progettualità strategica sono in grado di contribuire a migliorare la tutela delle acque marine e la biodiversità?</i>	
Fonti di informazione	
Avvisi	2
Dati sistema di monitoraggio	8 progetti finanziati sotto l'OS 6C2
Indicatori di programma	R6C2 – Concentrazioni di ossigeno disciolto in acque marine
Casi studio	GEREMIA
Esito valutativo	<i>I progetti relativi a questa tematica non sono conclusi. Da quanto emerge dall'unico progetto oggetto di caso studio, l'utilizzo di indici integrati più completi di informazioni permette di sviluppare sistemi di supporto alle decisioni capaci di ottimizzare la gestione della qualità delle acque sia in fase di pianificazione e studio, sia in quella di condizioni di emergenza (incidenti, versamenti ecc.).</i>

8 progetti sono stati selezionati nell'ambito dell'OS 6C2 (avviso 2 lotto 2). L'indicatore che consente di misurare il contributo dell'OS 6C2 alla migliore tutela delle acque marine è l'indicatore R6C2 relativo alla concentrazione di ossigeno nelle acque marine. Tenendo conto dello stato di avanzamento del programma in questo ambito l'indicatore non è stato aggiornato.

Il progetto GEREMIA è stato oggetto di caso studio ed è illustrativo dei risultati conseguiti in questo ambito. Il progetto è finalizzato a fornire strumenti di prevenzione e gestione dei reflui nelle acque portuali in particolare attraverso lo sviluppo di un sistema di monitoraggio che include indicatori di qualità delle acque. Inoltre, il progetto realizza azioni pilota per testare tecnologie di contenimento di inquinanti nelle aree portuali.

DOMANDE DI VALUTAZIONE	
<i>Il mix di interventi previsti dal programma a favore delle aree portuali contribuisce in modo significativo ad aumentarne la sostenibilità?</i>	
Fonti di informazione	
Avvisi	1, 2, 3
Dati sistema di monitoraggio	18 progetti finanziati sotto gli assi 2 e 3
Indicatori di programma	R7C1 - Numero di porti commerciali coperti da piani congiunti per la riduzione dell'inquinamento acustico R7C2 - Numero di porti commerciali coperti da piani congiunti per l'attuazione di misure per una navigazione marittima meno inquinante
Casi studio	GEREMIA, DECIBEL e Cluster GNL
Esito valutativo	<i>Da quanto emerge dall'analisi dei casi studio, la combinazione di interventi diversi a sostegno delle aree portuali ha fornito un contributo positivo al miglioramento della sostenibilità delle aree portuali. Da notare l'approccio in cluster di alcuni progetti, che promuove economie di scala e il coordinamento nelle attività realizzate.</i>

Gli interventi previsti dal programma a favore delle attività portuali ricadono in particolare sotto gli OS 6C2 (lotto 2), 7C1 e 7C2 che affrontano le tematiche delle “acque marine nei porti” (8 progetti finanziati), “inquinamento acustico” (6 progetti finanziati) e “emissioni di carbonio” (4 progetti finanziati).

Gli indicatori di risultato associati alle tematiche ambientali nei porti sono due: l’R7C1 e l’R7C2. Gli indicatori che interessano le aree portuali dell’area di cooperazione non sono stati oggetto di aggiornamento.

Per analizzare il contributo del programma alla tematica, 6 progetti sono stati oggetto di casi studio, di cui 4 ricadono nell’ambito del cluster “GNL”, uno riguarda l’inquinamento acustico (DECIBEL) e uno la qualità delle acque portuali (GEREMIA). Gli interventi previsti nell’ambito di questi progetti fanno riferimento per quanto riguarda il cluster del GNL ad attività di promozione e diffusione delle informazioni sulle caratteristiche di questo carburante, finanziando anche attrezzature che permettono di testare la logistica di distribuzione e rifornimento del GNL.

DOMANDE DI VALUTAZIONE	
1 - Si sono create condizioni tali da innescare processi di cooperazione durevoli fra gli attori istituzionali per il miglioramento della sicurezza marittima?	
2 - Le azioni previste dalla PI 5B si sono rivelate adeguate a potenziare il monitoraggio e i rischi in mare?	
Fonti di informazione	
Avvisi	2 e 3
Dati sistema di monitoraggio	7 progetti finanziati
Indicatori di programma	R5B1 - Numero di sinistri marittimi nella zona che coinvolgono viaggiatori, lavoratori o merci
Casi studio	Sicomar + e Impact
Esito valutativo	<i>Da quanto emerge dai casi studio, i progetti forniscono un contributo principalmente di natura conoscitiva e informativa – attraverso il potenziamento di reti di monitoraggio - per il miglioramento della sicurezza in mare contro i rischi della navigazione, in un contesto che si è degradato in termini di sinistri marittimi registrati nell’area di cooperazione, confermando l’utilità degli interventi sostenuti dal programma in questo ambito.</i>

I progetti sulla sicurezza marittima ricadono principalmente sotto l’OS 5B1. Complessivamente ne sono stati finanziati 7 nell’ambito degli avvisi 2 e 3.

L’indicatore di risultato di programma relativo alla sicurezza è l’R5B1 che riguarda i sinistri marittimi. Il numero di incidenti è significativamente aumentato nel 2015 (2.128 sinistri registrati nell’area di cooperazione) rispetto al valore di partenza del 2013 (1.949 sinistri), riducendosi tuttavia nei due anni successivi del 2014 e 2015. Questo valore al 2017 rimane comunque superiore al valore obiettivo di riduzione del numero di sinistri rispetto al 2013 pari a 56.

Hanno rappresentato oggetto di caso studio 2 progetti strategici territoriali, Sicomar + (OS 5B1) e Impact (OS 6C1). Pur perseguendo obiettivi specifici diversi, entrambi i progetti hanno fondato la loro strategia su modelli di osservazione e monitoraggio dei fenomeni oceanografici alimentati dai sistemi di antenne radar in Italia e in Francia. Gli interventi fisici sul territorio hanno permesso di ampliare l’attuale rete di radar HF, coprendo le numerose zone rimaste franche fino ad ora soprattutto in Italia, di uniformare le attività di monitoraggio in tutta l’area transfrontaliera e di fornire supporto concreto nella pianificazione delle attività marittime.

4.5 Contributo del PC al miglioramento dell'accessibilità e multimodalità dell'area

Il contributo del programma al miglioramento dell'accessibilità e multimodalità dell'area può essere esaminato attraverso le realizzazioni e i risultati dei progetti finanziati nell'ambito dell'asse 3 obiettivo specifico 7B1 "Sviluppare sistemi di trasporto multimodali per migliorare la connessione dei nodi secondari e terziari dell'area di cooperazione alle reti TEN-T".

DOMANDE DI VALUTAZIONE	
1 - <i>Gli interventi finanziati hanno contribuito a migliorare l'accessibilità dell'area con particolare riferimento ai territori insulari?</i>	
2 - <i>Il trasporto multimodale è stato migliorato in ragione degli interventi congiunti?</i>	
Fonti di informazione	
Avvisi	1 e 2
Dati sistema di monitoraggio	6 progetti finanziati sotto l'OS 7B1
Indicatori di programma	R7B1 - Indice di accessibilità potenziale multimodale
Casi studio	GEECTT-Iles
Esito valutativo	<i>Il numero di progetti in corso di attuazione che interessano l'accessibilità e il trasporto multimodale è ancora limitato. Da notare tuttavia ulteriori risorse allocate nell'ambito dell'avviso 4, asse 3, lotto 1. Le attività realizzate nell'ambito del parco progetti finanziato finora hanno riguardato prevalentemente le connessioni tra le isole, contribuendo di fatto al miglioramento dell'accessibilità di questi territori. Il caso studio conferma l'utilità di una struttura transfrontaliera nel migliorare l'accessibilità e la multimodalità nell'area del programma.</i>

I progetti finanziati nell'ambito di questo obiettivo specifico 7B1 sono 6, 4 nel primo avviso e 2 nel secondo, con il coinvolgimento complessivo di 48 partner (di cui uno solo privato). Inoltre, è previsto, nell'ambito dell'avviso 4, il finanziamento di progetti finalizzati alla mobilità intermodale transfrontaliera dei passeggeri per un importo complessivo di circa 2 milioni di euro. Da notare che tra i progetti attualmente in attuazione, 4 sviluppano un focus specifico sui collegamenti marittimi tra le isole.

L'indicatore di accessibilità associato è l'indice Espon calcolato sull'intera area di cooperazione. I valori non sono aggiornati.

Il contributo del programma può essere osservato essenzialmente da un punto di vista qualitativo, in riferimento alle attività sviluppate nell'ambito del progetto GEECTT-iles oggetto di caso studio. Questo progetto finanzia principalmente nuove linee di collegamenti tra le isole

maggiori e tra queste e le isole minori dell'arcipelago toscano, rafforzando le connessioni tra territori prima sottoposti ad isolamento da fattori metereologici e di stagionalità.

5 Conclusioni

Le attività di valutazione condotte nell'ambito di questo rapporto hanno consentito di illustrare il contributo attuale del programma alle dinamiche dello sviluppo transfrontaliero, che siano di natura economiche, sociali o ambientali.

Lo stato attuale di attuazione, di avanzamento fisico e finanziario dei progetti, non consente tuttavia di fornire una risposta definitiva alle domande di valutazione relative al contributo del programma allo sviluppo dell'area di cooperazione. La mancanza di dati aggiornati sui risultati riduce in alcuni casi la visibilità in termine di contributo del programma.

Tuttavia, l'analisi dei dati disponibile da sistema di monitoraggio, riguardante 98 progetti in corso di attuazione, nonché la realizzazione di casi studio approfonditi su 20 progetti ricadenti negli avvisi 1 e 2, forniscono utili elementi di riflessione sui primi risultati conseguiti dal programma.

Alcune caratteristiche salienti del programma emergono dalle analisi condotte:

- Una traiettoria di attuazione del programma che segue nei contenuti sostanzialmente quanto pianificato, sia in termini di allocazione delle risorse osservate tra assi sia a livello strategico, sia nella definizione di avvisi e lotti specifici relativi ad ogni priorità di programma.
- La conferma, nella maggior parte dei progetti oggetto di casi studio analizzati, della permanenza delle problematiche di contesto che hanno portato alla definizione della strategia seguita, in particolare relativamente alla gestione dei rischi climatici e marittimi, a conferma della giustezza della diagnosi iniziale sia a livello di progetto che di programma.
- Il quadro generalmente soddisfacente del partenariato, così come da parere espresso dai capofila e confermato da molti partner dei progetti oggetto di casi studio, sia in termini di competenze nell'adempiere alle funzioni previste che in termini di qualità nelle collaborazioni spesso sperimentate in altri contesti progettuali o operativi; da notare che per molti progetti si intende proseguire la collaborazione nel futuro.

- L'approccio in "cluster" seguito da alcuni progetti che fornisce una risposta innovativa all'esigenza di gestire in maniera integrata, e con economie di scala, determinate tematiche comuni.
- La partecipazione dei privati, se pur in misura minoritaria rispetto ai soggetti pubblici, maggiormente motivata dall'apertura a collaborazioni e partenariati transfrontalieri, l'accesso a processi/prodotti innovativi e l'acquisizione di nuove conoscenze e nuovi saperi.

Alcune criticità comuni ai progetti analizzati sono tuttavia emerse, in particolare:

- La diversità del quadro regolamentare e istituzionale da entrambi i lati della frontiera – in materia di gestione dei rischi in particolare o di competenze nell'ambito marittimo e costiero - rende difficile in alcuni casi il reperimento dei partner più opportuni.
- Una eccessiva pesantezza nelle procedure di rendicontazione viene lamentata da soggetti pubblici e privati di entrambi gli Stati; inoltre la partecipazione delle piccole (e micro) imprese è ostacolata da una serie di ulteriori fattori finanziari e organizzativi, con una conseguente bassa partecipazione.