



RAPPORT D'ÉVALUATION INTERMEDIAIRE ILE DE SAINTE MARGUERITE FRANCE

CONTEXTE DE LA DEMARCHE

Le projet ISOS – Isole Sostenibili, a pour objectif d’encourager des démarches territoriales intégrées pour la préservation des ressources et la mise en valeur conjointe des patrimoines naturels et culturels des petites îles. Il est cofinancé par le programme Interreg France – Italie Maritime 2014-2020 (programme co-financé par le Fonds Européen de Développement Régional).

Les petites îles du bassin méditerranéen sont des territoires singuliers, dont les patrimoines sont uniques. Confrontées à une forte fréquentation touristique, et soumises, plus que tout autre, aux changements globaux (aléas climatiques, dégradation des paysages et des habitats, pollution, surexploitation, etc.), elles sont aujourd’hui menacées. Si elles partagent des défis communs au niveau international, elles partagent aussi des solutions : ce sont de formidables laboratoires d’innovations techniques et sociales qui méritent d’être capitalisées, valorisées et partagées.

Aussi, le projet ISOS entend créer un réseau d’îles françaises et italiennes pilotes qui s’engagent pour préserver durablement leurs richesses. Ces échanges d’expériences fédéreront les différents acteurs impliqués dans la protection des îles autour d’objectifs communs et les accompagneront vers des solutions innovantes en matière de gestion des ressources (eau, énergie, déchets), de préservation et de valorisation des patrimoines naturels (paysages) et culturels (matériel et immatériel). La conduite d’ateliers techniques, de conférences, la mobilisation d’experts sur le terrain, les échanges entre pairs et les investissements locaux permettront de co-construire des stratégies durables de protection de ces microterritoires, au bénéfice des populations insulaires.

Ce projet est une composante du programme international SMILO, qui a pour objectif d’accompagner les territoires insulaires de moins de 150km² de toutes les mers du globe, qui souhaitent structurer et fédérer leurs actions en faveur d’une meilleure gestion des ressources et de la biodiversité. Cette démarche se concrétise via un processus de labellisation, reconnaissance internationale des territoires qui s’engagent pour un développement humain compatible avec l’environnement.

WWW.INTERREG-MARITIME.EU/ISOS

Le présent rapport d’évaluation intermédiaire a été réalisé dans le cadre du programme SMILO et du projet « Isole Sostenibili : Réseau d’îles pour le développement durable et la préservation des Patrimoines » (ISOS), soutenu par le programme Interreg France - Italie Maritime 2014- 2020 (CUP n° : I46J17000050007). Ce Programme est cofinancé par le Fonds Européen de Développement Régional ».

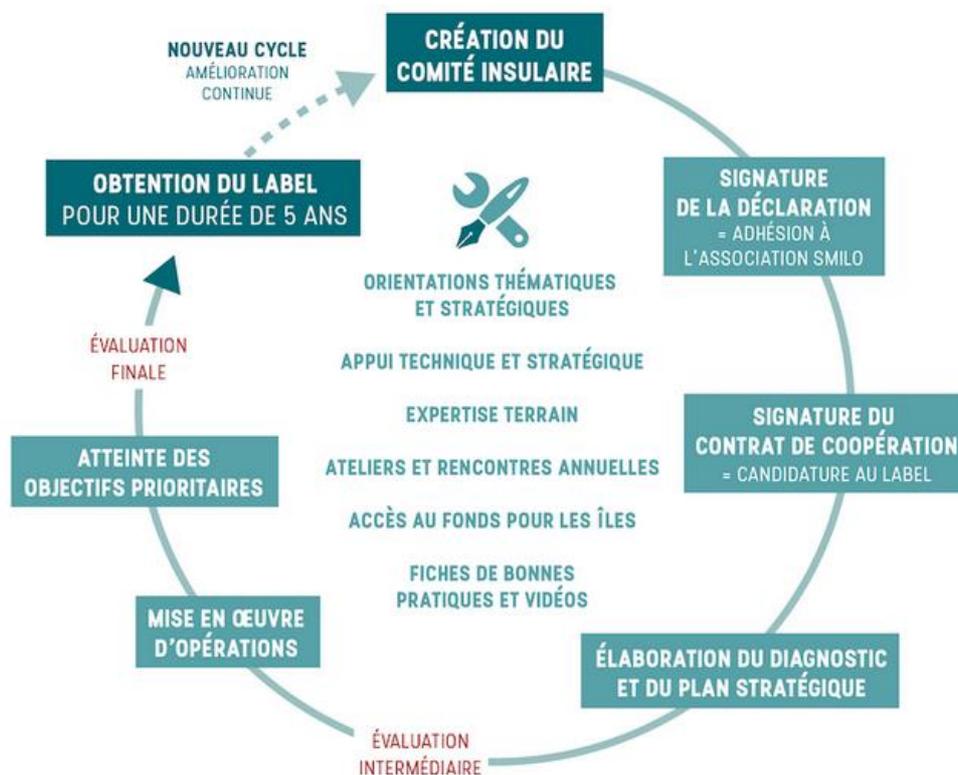
Ce document a été élaboré par la Commission d’Evaluation SMILO (après l’envoi d’un rapporteur sur l’île), sous la coordination de l’Association SMILO et du Conservatoire du littoral (en tant qu’animateur de la composante 3/T1 du projet ISOS sur « la mise en place, l’animation et la pérennisation d’un réseau franco-italien des petites îles durables »), avec le concours des membres du Comité insulaire de l’île de Sainte Marguerite. Il a été établi à partir des documents standards nécessaires pour la candidature de l’île à la labellisation SMILO (<http://www.smilo-program.org/fr/b-label/regles-et-documents>).

LA LABELLISATION SMILO

LE LABEL SMILO

Le label SMILO permet de reconnaître des territoires insulaires impliqués dans un processus d'amélioration continue comprenant plusieurs étapes :

- la mise en place d'un comité insulaire représentatif de toutes les parties prenantes du territoire
- l'adhésion à la philosophie SMILO et l'engagement dans le processus de labellisation
- l'élaboration d'un diagnostic de territoire ainsi que la définition des enjeux et objectifs prioritaires de l'île
- l'évaluation intermédiaire permettant de reconnaître les efforts déjà fournis par l'île ainsi que son engagement dans la démarche
- la mise en œuvre d'opérations qui contribuent à l'atteinte des objectifs prioritaires de l'île
- l'évaluation finale permettant d'obtenir le label
- le maintien des efforts pour améliorer la durabilité du territoire et garder le label



LA COMMISSION D'EVALUATION SMILO

La Commission d'Évaluation est composée de 10 personnalités qualifiées, représentatives des thématiques d'intérêt du programme SMILO (Eau, Énergie, Déchet, écosystèmes terrestres et marins, paysages, gouvernance et activités humaines). Ces membres, appelés Rapporteurs, ont été approchés par le Conseil d'Administration SMILO pour leurs compétences et expériences. Venant de tous horizons, les Rapporteurs se réunissent à minima une fois par an en présentiel pour effectuer les évaluations intermédiaires et finales insulaires. Dans ce cadre, ils émettent un avis collégial, après étude des dossiers de candidature, qu'ils transmettent au Conseil d'Administration, seul décideur de l'octroi du Label. Ils sont tous indépendants, non-adhérents à l'ONG et signent une charte de coopération définissant le cadre de leur contribution au sein de SMILO.

A l'occasion d'une évaluation intermédiaire ou finale, la Commission d'Évaluation mobilise un de ses membres (un Rapporteur) directement sur l'île candidate. Ce dernier vérifie in situ la conformité de toutes les étapes du label précédant l'évaluation. Disponible et à l'écoute, son rôle va au-delà d'un simple examen des minimas requis. Le Rapporteur peut conseiller et accompagner l'île, via son Comité Insulaire, vers des modifications de son dossier pour plus de cohérence avec les objectifs d'atteinte du Label Ile Durable.

L'EVALUATION INTERMEDIAIRE SMILO

Pour les îles engagées dans la démarche de labellisation SMILO, l'évaluation intermédiaire intervient suite à la mise en place d'un comité insulaire, les signatures de la déclaration île durable et du contrat de coopération et l'élaboration du diagnostic et du plan stratégique par l'île.

L'évaluation s'effectue par un rapporteur de la Commission d'évaluation qui vérifie si l'ensemble de ces étapes sont réalisées.

Cette évaluation permet de :

- Reconnaître les efforts déjà accomplis par l'île (identifiés dans le diagnostic de l'île) avec l'obtention éventuelle de prix sectoriels par thématiques si l'ensemble des orientations à minima sont atteintes (voir document « principes stratégiques »)
- Certifier que l'île est active dans un processus de labellisation.

S'agissant de l'île de Sainte Marguerite, candidate à la labellisation SMILO en 2019, le rapporteur Ravaka RANAIVOSON a été désigné par la Commission d'Évaluation SMILO pour réaliser l'évaluation intermédiaire de l'île. La visite de site et les échanges avec les acteurs locaux du territoire ont donné lieu à une fiche d'évaluation (la fiche d'évaluation a été rédigée en anglais – langue de travail de la Commission d'Évaluation SMILO - et traduite en français et en italien).

Suite à cette mission, une réunion de la Commission a été organisée à Porquerolles le 15 Octobre 2019, afin d'étudier les dossiers de candidatures des îles candidates et de proposer au Conseil d'Administration SMILO (seul décideur de l'octroi du label) les îles pouvant être labellisées « label in progress » et les « prix sectoriels » à leur attribuer.

FICHE D'ÉVALUATION DE L'ILE DE SAINTE MARGUERITE

EVALUATEUR(S) COMMISSION D'ÉVALUATION

Noms / Fonctions/ Institutions des évaluateurs	Date d'évaluation	Détails de l'évaluation (rencontres, mission de terrains ...)
Ravaka Ranaivoson	8, 10 et 11 Octobre 2019	Rencontre avec le Comité insulaire des îles de Lérins Visite de terrain avec divers acteurs : Mairie de Cannes, CPIE (education environnementale), ONF, gestionnaire du Musée du Fort Royal Museum, Association Cannes Jeunesse, Consultant en charge du Plan de Gestion du Fort Rencontre avec l'Office du Tourisme de Cannes

L'ILE

Nom de l'île	Groupe ou archipel	Pays
Sainte Marguerite	Iles de Lérins	FRANCE

COMITE INSULAIRE

Composition (qui? Est ce qu'il manque un acteur ?)	
Couverture territoriale ? (suffisante ?)	Comité des îles de Lérins: pour les deux îles Saint Honorat et Ste Marguerite et la zone marine environnante Ste Marguerite : mêmes acteurs que Comité des Iles de Lérins (sans les représentants de la Communauté abbatiale de St Honorat)
Compétences variées et transversalité ? (justifier si manque)	Un comité multidisciplinaire en termes de (i) thématiques (foresterie, énergie, ressources marines, gestion des déchets, spécialiste des terres et des paysages marins, service du patrimoine), (ii) structure (autorité / service technique du niveau local au niveau régional; associations locales)
Diversité de genre (%femmes/hommes)	Correct : 57,5% d'hommes et 42,5% de femmes

Modalités de fonctionnement		
Représentant du comité insulaire (qui, modalités de choix et d'élection valables?)	David Lisnard, Maire de Cannes ; l'île est sous l'administration	
Référent (point focal technique) vis-à-vis de SMILO (qui et modalités de choix)	Maud Boissac, Directrice du Département de la Culture, Ville de Cannes	
Modalités de fonctionnement (adéquates : parole libre, prise de décision concertée, information diffusée ... ?)	Approche participative : implication des membres selon leurs domaines de compétences	
Validation du comité insulaire (composition et fonctionnement)		
Inexistant ou information indisponible	Pré-existant mais incomplet ou pas opérationnel (expliquer comment le compléter)	Constitué et fonctionnel
		X (réelle participation des membres malgré un comité très large)

DECLARATION DES PETITES ILES DURABLES	
Signature (qui et à quel titre ?)	Date et lieu
David Lisnard, Maire de Cannes	22/01/2018

CONTRAT DE COOPERATION		
Signature (qui et à quel titre ?)	Date et lieu	
Marie POURREYRON – Adjointe au Maire de Cannes, en charge de l'environnement et de la protection des îles de Lérins	Octobre, 29 2018	
Éléments d'analyse (respect ou pas ?)		
Pilotage et suivi des étapes liées à l'obtention du label	complété	
Accueil, suivi et encadrement des facilitateurs, évaluateurs et experts de l'initiative, tutorat d'autres îles ?	complété	
Participation à la vie du réseau (rédaction de fiches de bonnes pratiques, représentation pdt les conférences et ateliers techniques, celebrate islands) ?	Complete : CELEBRATE ISLANDS, Rencontre SMILO/ISOS 2018 à Cannes	
Respect du contrat (expliquer pourquoi)		
Pas respecté	Partiellement respecté	Respecté
		X

DIAGNOSTIC ET PLAN STRATEGIQUE			
Méthodologie pour l'élaboration du diagnostic et du plan stratégique			
Démarche collective ?		Oui, la Ville de Cannes a utilisé une approche participative pour remplir ces documents	
Bonne utilisation des données existantes ?		Oui	
Production de données supplémentaires utiles ?		Oui – le Comité offre l'opportunité aux membres de partager les informations sur les problématiques qui les concernent	
Non connue	Absente ou non satisfaisante	Partiellement satisfaisante et/ou incomplète	Satisfaisante et complète
			X

Description générale de l'île (grille correctement renseignée, information synthétique, bonne vision de l'île, manque d'informations ?)			
Eléments de présentation de l'île		La présentation de l'île est très informative	
Organisation de l'île		Correctement rempli : (i) propriété publique : gestion par ONF de la forêt (152ha) par la Ville du Cannes du Fort, du village et de la forêt urbaine (16ha) ; (ii) propriétaire privé du Grand Jardin (petite surface de l'île :1ha)	
Caractéristiques environnementales de l'île		Bonnes informations	
Aménagement de l'île		Correctement rempli : plan d'occupation des sols avec cartes associées	
Activités humaines		Correctement rempli avec données statistiques	
Non connue	Absente ou non satisfaisante	Partiellement satisfaisante et/ou incomplète	Satisfaisante et complète
			X
Etat des lieux, enjeux, objectifs par thématiques			
Etat des lieux et gestion de l'alimentation en eau (grille correctement renseignée, information synthétique, bonne vision de la thématique, manque d'informations, efforts en matière de gestion conséquents ?)		Correctement rempli : l'île est approvisionnée par le continent (eau potable). Quelques puits traditionnels et bassin de rétention d'eau (à l'abandon)	
Etat des lieux et gestion de l'assainissement (grille correctement renseignée, information synthétique, bonne vision de la thématique, manque d'informations, efforts en matière de gestion conséquents ?)		Correct	
AFOM EAU (adéquation par rapport à l'état des lieux, mise en évidence des facteurs d'influence externes et internes?)		Correctement rempli	
ENJEUX EAU (adéquation par rapport à l'AFOM, bonne formulation, cohérent avec les orientations SMILO?)		Enjeux pertinents identifiés, cohérents avec SMILO	
OBJECTIFS EAU (adéquation par rapport à l'enjeu, cohérent avec les orientations SMILO, pertinence, priorisation, SMART, atteignables en 3-5 ans?)		Partiellement adéquat: la question de la crise potentielle de la disponibilité en eau devrait être incluse. La consommation annuelle est d'environ 11318 m3 (5 fois plus que St Honorat). Lors de la visite de terrain, la Ville prévoit de travailler à la réhabilitation des captages d'eau autour du Fort Royal	
Validation état des lieux, enjeux objectifs EAU (et justification)			
Absents	Non adéquats	Partiellement adéquats	Adéquats
			X – cf observation ci-dessus
Etat des lieux et gestion de l'énergie (grille correctement renseignée, information synthétique, bonne vision de la thématique, manque d'informations, efforts en matière de gestion conséquents ?)		Correctement rempli: (a) pour l'éclairage - source continentale principale par câble qui alimente également Ste Honorat; b) pour le chauffage: combustible (partiellement utilisé car le CIS est fermé en hiver: consommation annuelle: 24 191 L)	
AFOM ENERGIE (adéquation par rapport à l'état des lieux, mise en évidence des facteurs d'influence externes et internes?)		Correctement rempli	

ENJEUX ENERGIE (adéquation par rapport à l'AFOM, bonne formulation, cohérent avec les orientations SMILO?)		Correctement rempli	
OBJECTIFS ENERGIE (adéquation par rapport à l'enjeu, cohérent avec les orientations SMILO, pertinence, priorisation, SMART, atteignables en 3-5 ans?)		Correctement lié aux enjeux: promotion d'une source d'énergie renouvelable pour la cuisine / l'éclairage (dépend du plan paysager - une évaluation est en cours pour soutenir l'approvisionnement électrique temporaire en cas de mauvais temps), promotion de l'efficacité énergétique (utilisation d'ampoules LED, amélioration de l'isolation des murs)	
Validation état des lieux, enjeux objectifs ENERGIE (et justification)			
Absents	Non adéquats	Partiellement adéquats	Adéquats
			x - le principal défi est le plan paysager vis à vis des énergies renouvelables + la rentabilité de la technologie (les deux sont inclus dans l'analyse en cours)
Etat des lieux et gestion des déchets (grille correctement renseignée, information synthétique, bonne vision de la thématique, manque d'informations, efforts en matière de gestion conséquents ?)		Correctement remplis: origine, type et quantité de déchets identifiés; tous les déchets sont exportés vers Cannes (avec sélection de «verre» et autres types de déchets)	
AFOM DECHETS (adéquation par rapport à l'état des lieux, mise en évidence des facteurs d'influence externes et internes?)		Correct	
ENJEUX DECHETS (adéquation par rapport à l'AFOM, bonne formulation, cohérent avec les orientations SMILO?)		Cohérent avec problématiques et guidelines SMILO	
OBJECTIFS DECHETS (adéquation par rapport à l'enjeu, cohérent avec les orientations SMILO, pertinence, priorisation, SMART, atteignables en 3 -5 ans?)		Correct, lien avec enjeux et démarche SMILO	
Validation état des lieux, enjeux objectifs DECHETS (et justification)			
Absents	Non adéquats	Partiellement adéquats	Adéquats
		X une alternative pour les déchets organiques (qui représentent 55% des déchets sur l'île) doit être envisagée	
Etat des lieux et gestion des écosystèmes (grille correctement renseignée, information synthétique, bonne vision de la thématique, manque d'informations, efforts en matière de gestion conséquents ?)		Correctement rempli avec information détaillée utile	
AFOM ECOSYSTEMES (adéquation par rapport à l'état des lieux, mise en évidence des facteurs d'influence externes et internes?)		Correct avec approche intégrée écosystème terrestre et marin	
ENJEUX ECOSYSTEMES (adéquation par rapport à l'AFOM, bonne formulation, cohérent avec les orientations SMILO?)		Cohérent avec analyse AFOM	

OBJECTIFS ECOSYSTEMES (adéquation par rapport à l'enjeu, cohérent avec les orientations SMILO, pertinence, priorisation, SMART, atteignables en 3-5 ans?)		Cohérent avec enjeux et démarche SMILO	
Validation état des lieux, enjeux objectifs ECOSYSTEMES (et justification)			
Absents	Non adéquats	Partiellement adéquats	Adéquats
			X
Etat des lieux et gestion des paysages (grille correctement renseignée, information synthétique, bonne vision de la thématique, manque d'informations, efforts en matière de gestion conséquents?)		Correct : prise en considération des valeurs patrimoniales du site	
AFOM PAYSAGES (adéquation par rapport à l'état des lieux, mise en évidence des facteurs d'influence externes et internes?)		Correctement rempli	
ENJEUX PAYSAGES (adéquation par rapport à l'AFOM, bonne formulation, cohérent avec les orientations SMILO?)		Enjeux cohérents avec analyse AFOM et démarche SMILO	
OBJECTIFS PAYSAGES (adéquation par rapport à l'enjeu, cohérent avec les orientations SMILO, pertinence, priorisation, SMART, atteignables en 3-5 ans?)		n/a : référence au plan stratégique nécessaire	
Validation état des lieux, enjeux objectifs PAYSAGES (et justification)			
Absents	Non adéquats	Partiellement adéquats	Adéquats
		X - améliorations à apporter mentionnées ci dessus	
Plan stratégique global de l'île			
ENJEUX, OBJECTIFS (priorisation, approche territoriale globale terrestre et marine, cohérent avec les orientations SMILO multithématiques ?)		Oui - les objectifs sont cohérents et intègrent à la fois les orientations SMILO et le context local	
OPERATIONS ENVISAGEES (adéquation avec les objectifs, cohérent avec les orientations SMILO, pertinence des opérations ?)		Oui - cohérentes avec les objectifs	
Absent	Non adéquat (et justification)	Partiellement adéquat (et justification)	Adéquat (et justification)
			X

EVALUATION INTERMEDIAIRE (et justification)			
Validation du comité insulaire			
Absent ou non connu	Pré-existant mais incomplet (expliquer comment le compléter)	Constitué et fonctionnel	
		X	
Respect du contrat de coopération (expliquer pourquoi)			
Pas respecté	Partiellement respecté	Respecté	
		X	
Validation du diagnostic et du plan stratégique (expliquer pourquoi)			
Absent	Non adéquat	Partiellement adéquat	Adéquat
			X - peut être amélioré sur la base des suggestions ci-dessus et commentaires généraux sur îles de Lérins
Ile en cours de processus de labellisation			
Pas de jugement possible	Validation partielle (expliquer pourquoi et quelles sont les préconisations)	Validation	

		<p>X Label « in progress » :</p> <p>l'île a le cadre, une bonne structure de gestion et une source de financement pour mettre en œuvre le plan stratégique, à partir de la fin 2019 / début 2020. Donc, d'ici la prochaine réunion, nous pourrons voir des résultats tangibles sur le terrain pour un «label définitif»</p>
--	--	---

Reconnaissance sectorielle (validation des efforts fournis)

Eau (expliquer pourquoi)	Energie (expliquer pourquoi)	Déchets (expliquer pourquoi)	Ecosystèmes terrestres et marins (expliquer pourquoi)	Paysages (expliquer pourquoi)
			<p>X : visiter la forêt et le paysage marin (plongée avec tuba, plage) est parmi les principales attractions de l'île; les cadres et plans existants (plan de sensibilisation) contribuent au maintien de ces services écosystémiques</p>	<p>X: le cadre existant et mis en œuvre assurer la conservation de la valeur paysagère de l'île. Présence d'un monument historique - ce qui est important car c'est l'un des critères pour le label du site du patrimoine mondial de l'UNESCO.</p>

ANNEXE : DECISION FINALE DU CONSEIL D'ADMINISTRATION SMILO SUITE A L'EVALUATION INTERMEDIAIRE

Le Conseil d'administration SMILO accorde à l'île de Sainte Marguerite le « label in progress » et les prix sectoriels « Biodiversité » et « Paysage ».



Small Islands Organisation
Bastide Beaumanoir
3 Rue Marcel Arnaud
13100 Aix en Provence
+33 442916422
secretariat@smilo-program.org

RENCONTRE COMMISSION D'EVALUATION & CONSEIL D'ADMINISTRATION

Evaluation intermédiaire – Sainte Marguerite (France)

Porquerolles, 15 octobre 2019

Présentation de l'évaluation intermédiaire par la Commission d'évaluation

L'île de Sainte Marguerite a réalisé toutes les premières étapes pour obtenir le Label in progress SMILO :

- Signature de la Déclaration des îles durables
- Signature du contrat de coopération par le représentant du Comité insulaire
- Comité insulaire créé, fonctionnel et actif
- Diagnostic de l'île de Sainte Marguerite réalisé et pertinent dans les 5 thématiques SMILO
- Plan stratégique de l'île de Sainte Marguerite réalisé et pertinent dans les 5 thématiques SMILO

La gouvernance partagée entre l'île de Sainte Marguerite et l'île de Saint Honorat par la tenue de comités insulaires communs aux deux îles a été saluée. Cette démarche facilite la gestion commune et durable de l'archipel des îles de Lérins, notamment sur des enjeux communs comme la conservation de l'environnement marin, et la gestion des mouillages dans le Canal du Frioul.

La biodiversité est la principale attraction de l'île, notamment ses forêts, ses côtes et ses fonds marins. Ces écosystèmes sont bien préservés grâce à une gestion continue de la biodiversité marine et terrestre (forêts et zones humides), ainsi que des campagnes de sensibilisation du CPIE et de l'ONF à destination des visiteurs.

Les paysages de l'île sont particulièrement bien préservés, à la fois les paysages naturels et le patrimoine historique et culturel.

Une solution alternative permettant le traitement des déchets organiques localement devrait être étudiée, ces déchets représentant 55% des déchets de l'île.

La consommation annuelle d'eau douce est assez importante, mais l'île est entièrement dépendante du continent. Il serait intéressant de renforcer la récupération de l'eau douce, par exemple en mettant en place des systèmes de collecte des eaux de pluie et les puits utilisés auparavant.

Suite à une décision unanime, la commission d'évaluation propose le LABEL IN PROGRESS, ainsi que les Prix Sectoriels Biodiversité et Paysages.

**Conseil d'Administration – Décision finale concernant l'évaluation intermédiaire
de l'île de Sainte Marguerite**

**Sainte Marguerite
LABEL IN PROGRESS
&
PRIX SECTORIELS Biodiversité et Paysages
Validé par le Conseil d'Administration SMILO**

Président de l'association SMILO
Maxime Prodromides

